

Министерство образования и науки РФ  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт социального образования  
Факультет социологии  
Кафедра социологии и политологии

**Поколенческий подход к изучению современных конфликтов в школе:  
возможности и ограничения**

Выпускная квалификационная работа

Нормоконтроль пройден.  
«\_\_»\_\_\_\_\_2016 г.  
Нормоконтролер

\_\_\_\_\_

Исполнитель:  
Студентка группы № БС-41  
дневного отделения  
Киреева Анна Сергеевна

Допущена к защите  
«\_\_»\_\_\_\_\_2016г.

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
Кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социологии и  
политологии УрГПУ  
Шалагина Елена Владимировна

Екатеринбург  
2016

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ .....	7
§ 1.1. Поколение как объект социологического анализа .....	7
§ 1.2. Ученики и учителя как поколения в школьном образовании .....	19
§ 1.3. Педагогический конфликт как форма конфликта поколений .....	34
ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА В АНАЛИЗЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	49
§ 2.1. Возможности и ограничения применения поленческого подхода ...	49
§ 2.2. Ценностные основания поленческих различий субъектов образовательного процесса .....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	74
Приложение 1. ....	78
Приложение 2. ....	82
Приложение 3. ....	84

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современном мире большое значение придается проблеме отношений между различными социальными группами людей. Современное общество можно назвать обществом столкновений, конфликтов, войны, насилия и нетерпимости. Наибольшего обострения достигли взаимоотношения между поколениями. В современном мире существует проблема конфликта в отношениях между «отцами» и «детьми». Эта проблема может рассматриваться как взаимодействие встречных потоков информации и деятельности, как специфика передачи культурных ценностей из поколения в поколение.

Эта проблема существует и существовала всегда, но ее содержание, острота разногласий, носит особенный конкретно - исторический характер. В современном российском обществе наблюдается трансформация отношений младших возрастных групп к старшему поколению в направлении от традиционного почитания к нетрадиционному, несвойственному для российского менталитета. Это выражается в порицании, агрессивности, осуждении, нетерпимости и критике.

Социокультурный мир уже не представляет былой целостности в параметрах временной текучести, изменяясь еще при жизни одного поколения. Уже не является неоспоримым тезис о межпоколенческой преемственности как механизме передачи социокультурного опыта и социального капитала от старшего поколения младшему, и, более того, все четче вырисовываются контуры префигуративной культуры как культуры с доминирующим положением молодого поколения, задающего, тон и характер социального и культурного развития.

Российское общество, активно изменяющееся в последние десятилетия, испытывает ряд проблем, связанных со стабилизацией социально-экономической и политической ситуацией в стране, построением демократического и гражданского общества и верховенства права. Игнорируя проблему взаимоотношений поколений и диалога между ними,

нарушение которого не является благоприятным для решения серьезных проблем, стоящих перед страной, является неприемлемым с точки зрения оптимизации процесса трансформации и целевой установки выхода из системного кризиса, который поразил российское общество после эпохи «великих» преобразований.

Разрушенное пространство социокультурной преемственности, в котором уже фиксируются деструктивные последствия культурной и исторической «анемии», комплекс цивилизационной неполноценности перед могуществом и процветанием стран западного мира отражаются не только на молодом поколении, его социализации и жизненной самореализации, духовно-нравственном состоянии, но и являются источником деструктивных последствий для всей России, которая с потерей своих традиций, духовного образа, стоит перед пропастью духовной и цивилизационной гибели.

Жизнеспособность культуры и цивилизации в целом определяется стабильностью каналов культурной преемственности, через которые передаются важные для общества идеалы, ценности, смыслы, нормы. Восстановление нарушенной преемственности поколений, как механизма обеспечения устойчивости социальных систем, является необходимым для вступления трансформационного процесса в России в стадию стабилизации. Это большая социально значимая проблема межпоколенческих взаимоотношений, решение которой невозможно без глубокой научной рефлексии источников конфликта между поколениями, барьера общения между поколениями и тенденций в развитии межгенерационных взаимодействий, в современном российском обществе, что определяет не менее высокую научную актуальность проблемы дипломного исследования.

Считается, что современная молодежь выросла в демократическом обществе, в обществе всеобщей свободы, всеобщей доступности и вседозволенности, и это является основной причиной бедны находящейся

между поколениями. Ситуация выглядит следующим образом: старшее поколение не принимает современные ценности, идеалы, правила и порядки, а молодое поколение не хочет принимать старые стандарты, ценности и идеалы, считая их «пережитками прошлого».

Отсюда и конфликтные отношения между поколениями, острые противоречия с которыми встречаешься каждый день. Причем не стоит думать что только молодежь негативно относится к пожилым. Ведь и люди пожилого возраста так же негативно настроены против молодых людей. Они обвиняют молодежь в бесстыдстве, никчемности, безнравственности, распущенности, критикуют ее.

В научной литературе опыта в этой области достаточно много. Проблема межпоколенческих отношений в истории научной мысли является одной из тех, которые принадлежат к «вечным» и привлекает интерес представителей из различных отраслей научного знания: культурологии, философии, педагогики, психологии, социальной философии, этнографии, социологии, демографии. Начиная от Сократа, проблема отношений «отцов» и «детей» стояла во главе проблем, связанных с динамикой социального развития и эволюции социальных отношений.

Отдельно следует отметить вклад таких ученых как М.Мид, К.Менгейм. Среди отечественных ученых огромный вклад, особенно в ракурсе описания молодого поколения сделал И.Кон. Достаточно сильны традиции уральской социологической школы, работы В.Т.Шапка, Ю.Р.Вишневого, Л.Я. Рубиной.

Основной целью нашей работы мы ставим выявление возможностей и ограничений применения поколенческого подхода к изучению конфликтов в школе.

Для достижения поставленной цели нами были сформулированы следующие задачи:

1. Описать научные подходы к пониманию поколения

2. Рассмотреть основные субъекты образовательного процесса (учителя и ученики) как представителей поколений

3. Изучить педагогические конфликты в контексте конфликта поколений

4. Проанализировать возможности и ограничения применения поколенческого подхода в эмпирических исследованиях

Объект исследования - конфликт в школе

Предмет – возможности и ограничения поколенческого подход к изучению конфликтов в школе

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА К ИЗУЧЕНИЮ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

## § 1.1. Поколение как объект социологического анализа

«Нет понятия более банального и однако же более смутного»<sup>1</sup>, — так начинался текст Пьера Нора о «поколениях», опубликованный в одном из номеров «Нового литературного обозрения». Для нас этот вопрос является первоочередным, поэтому акцентируем внимание на понимании термина «поколение». При первичном рассмотрении на бытовом уровне для человека естественно связывать термин поколение с возрастом, но так ли это?

Временные аспекты индивидуального человека реализуются в его временных характеристиках. Социально-возрастные процессы и возрастная структура общества могут быть описаны в терминах возрастной стратификации. Путем деления на возрастные страты можно представить процесс последовательной смены и преемственности поколений.

Понятие «возраст» выступает признаком принадлежности к одному поколению, однако принадлежность к одному поколению еще не означает равенство возраста. В толковом словаре С.Ожегова «поколение» - это родственники одной степени родства по отношению к общему предку; во-вторых, - одновременно живущие люди близкого возраста.

А.И. Афанасьева определяет поколение как «объективно складывающуюся конкретно-историческую совокупность близких по возрасту и сформировавшихся в один и тот же исторический период людей, характеризующуюся специфическими демографическими чертами»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Нора П. Поколение как место памяти / Пер. Г. Дашевского // Новое литературное обозрение. 1998. № 30. С. 48.

<sup>2</sup> Афанасьева А.Н. Исторический процесс и смена поколений // Преемственность поколений как социологическая проблема. М. 1973. С.20.

Наиболее полно раскрывает понятие «поколение» И.С. Кон. Он выделяет несколько значений данного понятия:

- степень происхождения от общего предка (генеалогическое поколение);

- сверстников, т. е. людей, родившихся приблизительно в одно и то же время.

- современников, т.е. одновременно живущих людей разного возраста.

- отрезок времени от рождения родителей до рождения их детей<sup>3</sup>.

Понятие «поколение» включает в себя весь спектр нравственных, психологических качеств как миллионов людей, так и личные характерные черты выдающихся ее представителей. Изучая поколение как целое, как своеобразного «субъекта», мы, конечно же, поступаемся различиями в кругозоре, опыте, образованности между людьми одного возраста, но одновременно делаем акцент на разнице между поколениями. Разные поколения имеют разные взгляды на вещи, разные ценности.

Понятие «поколение», междисциплинарно, полисеманлично и интегрально. Уже в древних Библейских и евангельских текстах встречается многозначное использование термина «поколение» для позиционирования потомков, сверстников и современников. Впервые понимание поколения как историко-демографической общности встречается у «отца истории» Геродота.

Поколение – объективно складывающаяся социально-демографическая и культурно-историческая общность людей, объединенных границами возраста и общими условиями формирования и функционирования в конкретно-исторический период времени. Поколению присущи типичные антропогенетические, социально-психологические,

---

<sup>3</sup> Кон. И.С. Социология личности. М., 1967. С.109.



идейно-нравственные и этнокультурные характеристики, сходные духовные ценности, социальный опыт и образ жизни<sup>4</sup>.

Понятие «поколение» является родовым по отношению к таким понятиям, как потомки (рожденные от одного предка), ровесники (рожденные в один и тот же год), сверстники (имеющие сходный образ жизни), когорта (объединенные одним важным жизненным событием), современники (живущие в один исторический период времени), соратники (объединенные участием в исторических событиях). При анализе отношений между поколениями социологи и культурологи: молодежь - взрослые<sup>5</sup>.

Итак, поколение – это понятие, обозначающее разные аспекты родственной и возрастной структур исторического развития общества. Исключительным правилом социологии является изучение особенностей поколенного положения (статуса и роли людей различного возраста в данном обществе, их потенциальных возможностей), особенностей межпоколенной трансмиссии культуры, проблем поколенного единства, толерантных отношений, адаптации каждого нового поколения в социокультурном информационном пространстве, соотношение поколенных структур и институтов с другими образованиями - национальными, половыми и классовыми<sup>6</sup>.

Поколенческий подход области социологии предполагает анализ сосуществования трех сторон жизни в социальной ситуации: поколения молодых, поколения зрелых людей и поколения пожилых. Существование трех различных времен представляет собой развитие и движение вперед. В противном случае, история остановилась бы и потеряла шанс на радикальные изменения.

---

<sup>4</sup>Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социс 2004 № 10. С. 42.

<sup>5</sup>Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социс 2004 № 10. С. 43.

<sup>6</sup>Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни // Социально-политический журнал. 1995. №4. С.118.

Социокультурная среда взаимоотношений между поколениями или уменьшает расстояние между ними, способствуя толерантным отношениям, или приводит к полному дистанцированию, которое приводит к кризису, конфликту.

Слово поколение изначально выражает идею филиации, последовательного порождения особей того или иного биологического вида или семейного рода. В таком своем значении поколения поддаются исчислению: каждое из них обозначается порядковым номером, характеризующим общее для всех его членов количество актов порождения, которые отделяют их в родословной от родоначальника. Тем не менее, при реальной эволюции рода исчисление поколений неминуемо подрывается, так как принадлежность к тому или иному поколению не жестко определяет собой возраст его членов: например, внук основателя может быть одного возраста с правнучкой на другой линии, вступить с ней в брак, и их дети будут вне ясной системы поколенческих делений, и им нельзя будет присудить определенного «поколенческого индекса».

Еще сильнее это противоречие выявляется при рассмотрении культурных поколений, определяемых уже не филиацией и преемственностью (по крайней мере, не только ею), а прежде всего духовной общностью. Каждое из таких поколений представляет собой неопределенное множество, не жесткий десигнатор, обозначающий лиц, чья общность не поддается однозначному эссенциальному описанию. В любой момент исторической эволюции можно назвать биологических ровесников, которые принадлежат разным культурным поколениям — поскольку исповедуют разные принципы, мыслят в разных системах координат<sup>7</sup>.

Понятие «поколение» (как в специальном историко-культурном, так и обычном общеязыковом употреблении) объединяет два аспекта -

---

<sup>7</sup> Зенкин С. Н. "Поколение": опыт деконструкции понятия. Поколение в социо-культурном контексте XX века. М., Наука, 2005, с. 132

формально-хронологический и содержательно-номенклатурный. В первом аспекте поколение понимается в качестве единицы временной переодизации жизни культуры или общества и если мы говорим о периодизации художественной жизни, эта единица с точностью определяется как промежуточная между «веком» («столетие») и «сезоном». Век характеризует большие, относительно неподвижные отрезки «длительной временной протяженности», «сезон» - мелкие периоды культурных изменений, связанные с понятиями «мода» и «минутный успех». Что же касается «поколения», то в силу биологических коннотаций термина в рамках этого периода сочетаются постоянство (самоидентичность) и динамика, связанная не столько с внутренним изменением, сколько с предельными точками начала и конца. Поколенческий цикл всегда отсчитывается исходя из природного цикла роста и упадка, то есть это принципиально драматичное понятие, мыслимое как период расцвета/умирания, жизни/смерти.

Важным методологическим основанием понимания поколения является подход С.Н.Зенкина, считающего, что поколение — это время, воплощенное в людях, в их драматической судьбе; в непрерывную длительность исторического процесса оно вписывает меру, обусловленную жизненным циклом человеческого тела, и вносит циклическое время, отчасти похожее на мифологическое время «вечного возвращения»<sup>8</sup>.

К. Маннгейм считал, что смена поколений - универсальный процесс, основанный на биологическом ритме человеческой жизни, вследствие которого в культурном процессе появляются новые участники, тогда как старые акторы этого процесса постепенно исчезают; члены любого данного поколения могут действовать только в хронологически ограниченном отрезке исторического процесса, и необходимо поэтому постоянно передавать накопленное культурное наследство.

---

<sup>8</sup> Зенкин С. Н. Поколение в социо-культурном контексте XX века. М., Наука, 2005, с. 131

И.М.Ильинский, давая характеристику трансформирующемуся современному российскому обществу, утверждает, что в нем налицо не разрыв поколений, отражающий прерыв постепенности, а разрыв исторического развития, переход общества на рельсы иного экономического, общественно-политического строя. Это затрудняет передачу культурного наследия.

К. Мангейм проводил различие между поколением по расположению (когортой рождения) и поколением по действительности, то есть принадлежности к группе благодаря общему опыту или чувству, например, поколение шестидесятых, вьетнамское поколение<sup>9</sup>.

Выше сказанное означает, что границы поколений не четкие и могут быть зафиксированы лишь через одновременное, неформализованное применение сразу двух признаков; временного и семантического. Не случайно в современной культуре поколения часто привязываются не к абсолютной, а к относительной хронологии - не к условным датам вроде «круглых» годовщин, а к эпохальным историческим событиям, которые данное поколение, как предполагается, встретило в расцвете своей зрелости<sup>10</sup>.

Для нас такой подход может быть применим в понимании типов поколений в России, в рамках которых мы можем выделять поколения позднее советского периода, поколение реформ 90-х и поколение нулевых.

В теоретическом аспекте можно говорить о ситуации конфликта поколений возникшем в Российском обществе на рубеже веков. В достаточно сжатый срок система социальных взаимодействий была радикально преобразована, что привело к разрывам социальных связей в рамках отдельных социальных общностей и групп, в частности в институте образования.

---

<sup>9</sup> Мангейм К. Проблема поколений // Очерки социологии знания М.: 2000. С. 48

<sup>10</sup> Зенкин С. Н. Поколение в социо-культурном контексте XX века. М., Наука, 2005, С. 132

Конфликт поколений – это процесс возникновения, проявления, столкновения и разрешения противоречий как между представителями одного поколения (внутри-поколенный конфликт), так и между представителями разных поколений (межпоколенный конфликт). Конфликтные взаимодействия внутри и между поколениями выступают фактором разрушения или укрепления социальных связей.

Негативное отношение старшего поколения к молодому поколению и противостояние между ними констатировалось мыслителями с древнейших времен. Научный интерес к проблеме конфликта поколений возник в западной психологии и социологии второй половины XX столетия и был обусловлен массовыми студенческими волнениями и молодежными эпатажными движениями, а также стремлением противопоставить теории «конфликта», «кризиса», «разрыва» поколений марксистскому учению о классовой борьбе<sup>11</sup>.

В социологии советского периода основное внимание уделялось критике зарубежных концепций межпоколенческого конфликта как отрицающих социально-классовое разделение общества. Советские социологи, ориентированные на бесконфликтность поколенных отношений при социализме, доказывали, что конфликт поколений характерен для классового общества, а в социалистическом обществе возможны лишь внутривоколенные и межпоколенные различия и противоречия<sup>12</sup>.

В постсоветское время проблема межпоколенческого конфликта в России представлена в том числе и в публикациях В.Т.Лисовского, который отмечает, что объективной основой конфликта поколений

---

<sup>11</sup>Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социс 2004 № 10. С. 44

<sup>12</sup>Кон. И.С. Студенческие волнения и теория конфликта поколений // США. Экономика. Политика. Идеология. 1971. № 3. С 31.

служит нестабильность российского общества, а субъективной - утрата идейно-нравственных ориентиров, недостатки семейного и школьного воспитания, намеренное противопоставление поколений средствами массовой информации<sup>13</sup>.

На наш взгляд, кризис 90-х отразившийся на социальной организации поколения не столько спровоцировал конфликт поколений, сколько образовал разрывы в трансляции культурного опыта.

И.М.Ильинский объясняет «разрыв поколений» тем, что «поколение отцов» оказалось в положении, когда материальное и духовное наследие, которое оно по законам преемственности развития должно и обязано передать своим преемникам, практически отвергнуто. Социальные ценности, которыми жили прежние советские поколения, «в новой исторической ситуации в подавляющем большинстве утратили свой смысл и практическое значение и в силу этого не могут быть унаследованы «детьми», поскольку не пригодны им ни для настоящей, ни для будущей жизни»<sup>14</sup>.

Очевидно, что наличие такого разрыва накладывает отпечаток на преемственность поколений - процесс взаимной передачи, усвоения, сохранения и использования материальных и духовных ценностей, социальной информации и опыта предшествующих и сосуществующих поколений.

Преемственность в обществе являет собой закономерность, выражающую связь между прошлым, настоящим и будущим, обеспечивая целостность его исторического развития. В отличие от наследования и заимствования, включающих в себя восприятие

---

<sup>13</sup>Лисовский В.Т. "Отцы" и "дети": за диалог в отношениях // Социол. исслед. 2002. № 7. С.13

<sup>14</sup>Молодежь России: Тенденции, перспективы/Под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. М.: Молодая гвардия, 1993. С. 128.

и сохранение как позитивных, так и тех компонентов, которые могут оказаться бесполезными и даже вредными для другого поколения, преемственность предполагает селективное и адаптивное освоение того, что необходимо для функционирования и прогрессивного развития поколения, общества<sup>15</sup>.

В основе преемственности поколений лежит процесс социализации личности, который может быть как спонтанным, так и целенаправленным; как адаптивным, так и интериоризационным. Большое значение в формировании поколений имеют целенаправленные формы социализации, такие как просвещение (получение знаний, полученных другими поколениями), воспитание (получение ценностных ориентаций, характерных для других поколений) и обучение (овладение умениями и навыками, свойственными другим поколениям).

Передача наследия от поколения к поколению происходит посредством совместной деятельности представителей разных поколений и освоения ими традиций других поколений.

Необходимо различать два направления преемственности поколений: вертикальный - от предыдущего поколения к последующим, и горизонтальный - от сосуществующих поколений разных социально-экономических, этнополитических и духовно-культурных систем. Содержание наследуемого определяют конкретные политические, духовно-идеологические, экономические, внутренние условия жизнедеятельности поколения. Регулируют процесс передачи наследия от поколения к поколению такие социальные институты, как семья и школа, а также научные, правовые, религиозные и художественные учреждения, средства массовой информации.

В современной России процесс преемственности поколений имеет свои особенности. Во-первых, этот процесс происходит в условиях

---

<sup>15</sup>Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социс 2004 № 10. С. 46.

не только смены поколений, но и смены социальной, экономической и политической структур.

Во-вторых, приоритетное значение приобретает внутрипоколенное заимствование, как правило, элементов субкультур западных развитых стран, а не межпоколенная преемственность.

В-третьих, нигилистическое отношение к наследию поколений советского периода приводит к крушению авторитета старшего поколения в глазах молодого.

В-четвертых, девальвация духовных ценностей и норм предыдущих поколений затрудняет передачу их следующим поколениям.

Поэтому оптимизация преемственности поколений – одна из важнейших задач государственной молодежной политики<sup>16</sup>.

Следует отметить что в условиях информационной эпохи преемственность поколений во многом происходит в рамках горизонтальной преемственности, это обусловлено широким проникновением Интернет технологий в повседневную жизнь.

По словам Кастельса, началом информационной эпохи можно считать 70-е года время капиталистического кризиса, который ознаменовал конец того, что обычно называют послевоенным устройством (полная занятость, повышение уровня жизни, государственные системы социального страхования, и т. д.). Кризис ускорил реструктуризацию капиталистического бизнеса, так как компании начали искать новые источники прибыли, будучи застигнутыми рецессией и ростом конкуренции. Случилось так, что реструктуризация совпала с возникновением, по терминологии Кастельса, информационного развития, явления, которое тесно связано с развитием информационных технологий и коммуникаций.

---

<sup>16</sup>Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социс 2004 № 10. С. 48



Для отечественных реалий такое информационное преобразование пришлось на временной отрезок радикальных перемен во всех сферах общественной жизни 90-х годов.

Кастельс уделяет также внимание переменам в трудовых практиках и моделях занятости. Из длительного экскурса в область статистики и дефиниций автор делает вывод: «количество информационной работы в обществе возросло; она в целом приносит больше удовлетворения, чем трудовая деятельность, которая была доступна в прошлом; эта работа носит более индивидуализированный характер, чем прежде, а перемены, проявившиеся в сетевом обществе, означают: человеку надо привыкать к гибкости и в том, что он делает сегодня, и в том, что он собирается делать в будущем, если он хочет выжить в «системной подвижности» информационного капитализма»<sup>17</sup>.

В настоящий момент можно говорить о ярком поколенческом маркере – отношении к информационным технологиям: 1. Поколение взрослых, вынужденное адаптироваться к современным технологическим нововведениям и интернет коммуникации. 2. Поколение молодежи, родившееся и выросшие в эпоху интернет.

Кастельс озабочен также некоторыми сторонами технологического развития, предшествовавшего распространению Интернета, так как они способствуют общей тенденции, направленной на фрагментацию общества, и эта мысль проходит через всю его книгу. В своих трудах Кастельс рассмотрел две основные точки зрения на данную тенденцию фрагментации:

«С одной стороны, образование виртуальных сообществ, базирующихся, главным образом, на онлайн-коммуникации, описывается, как кульминация исторического процесса разделения месторасположения и социального взаимодействия...»<sup>18</sup> Т.е. новые

---

<sup>17</sup>Кастельс М. Информационная Эпоха (экономика, общество и культура). М., 2000. С.29

<sup>18</sup> Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004. С. 3

«избирательные» модели социальных отношений приходят на смену формам взаимодействия между людьми, основанными на территориальных связях, описанных структурным функционализмом.

«С другой стороны, выступления критиков Интернета сводятся к тому, что распространение Интернета способствует социальной изоляции, разрыву общественных связей и разрушению семейной жизни, когда анонимные индивидуумы практикуют беспорядочную коммуникабельность, отказываясь от личного взаимодействия в реальных условиях»<sup>19</sup>.

Кроме того, по мнению Кастельса, большое внимание, сторонниками данной точки зрения, было уделено социальному обмену, базирующемуся на конструировании идентичности и ролевых играх. А Интернету, по сути, вменялось в вину то, что он постепенно заманивает людей соблазнами жить их собственными фантазиями в режиме онлайн, с уходом от окружающей их действительности, в условиях культуры, в которой все больше и больше доминирует виртуальная реальность.

Специфика социальных взаимодействий формируемая новыми информационными технологиями детерминирует увеличение значимости горизонтального вектора преемственности поколений - от сосуществующих поколений разных социально-экономических, этнополитических и духовно-культурных систем.

Таким образом, общая тенденция смещения вектора преемственности поколений, затрагивая образовательные учреждения выявляет основное противоречие: механизмы и организационные формы взаимодействия поколений выстроены в вертикальном векторе между «отцами» и «детьми», а трансляция поколенческой преемственности все чаще осуществляется горизонтально, т.е. через взаимодействия «дети» - «дети».

---

<sup>19</sup> Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004. С.3

## **§ 1.2. Ученики и учителя как поколения в школьном образовании**

Жизненный цикл каждого человека характеризуется многогранной изменчивостью и включает в себя следующие фазы жизни: детство, юность, зрелость и старость. На различных этапах жизни человек выполняет различные социальные роли - ребенок, мать, отец, брат, сестра, работник, студент, теща, свекровь, бабушка. Детский и подростковый возраст - это период ученичества, усвоения норм и ценностей общества. Период зрелости – период, когда ценности и нормы усвоены как можно более полно, в соответствии с индивидуальными способностями. В период старости происходит отставание индивида от процесса изменения социальных структур (они меняются гораздо быстрее, чем стареющий человек может к ним приспособиться). Выделение различных возрастных этапов имеет социокультурную историю.

Т.А. Бернштам, анализируя периодизацию жизненного цикла в русском крестьянском обществе начала XX века, отмечала наличие трех основных фаз: начала, середины и конца. Им соответствовали три возрастные категории - дети, взрослые, старики. Однако в локальных традициях отмечалось разное число категорий, не выделяя основных и переходных: от двух (дети и взрослые) до пяти (дети, подростки, молодежь, взрослые и старики)<sup>20</sup>. В. Белов отмечает отсутствие четкого деления между возрастами: все изменения происходят плавно, особенности той или иной поры переплетаются и врастают друг в друга<sup>21</sup>.

Условной границей между детством и подростковым возрастом можно назвать время, когда человек начинает проявлять существенный интерес к противоположному полу. Отрочество, в течение нескольких лет, перерастает в юность. Резкой и хорошо определенной границей между

---

<sup>20</sup>Бернштам Т.А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX- начала XX века.: Половозрастной аспект традиционной культуры /АН СССР,Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Л.: Наука,1988. С24-25

<sup>21</sup>Белов В. Лад // Избр. Произв. М.,1984. Т.3. С.99.

юностью и взрослой жизнью была свадьба. Жизнь в старческих воспоминаниях всегда разделялась на две равные части: до свадьбы и после свадьбы. Сразу после свадьбы резко изменялся весь быт и уклад человеческой жизни. Главенство от отца к старшему сыну переходило не сразу, а по мере старения отца, и накопления хозяйственного опыта у сына. Главенство, как бы медленно перетекает от поколения к поколению. То же самое происходит и в «женской половине» дома. Молодая хозяйка становится с годами главной «у печи», а значит и «большухой». Это происходило постепенно, по мере того как свекровь старела и делать тяжелую физическую работу самостоятельно уже не могла. Так, постепенно проходя все этапы, человек медленно приближается к своей старости.

Старость как особый период развития человеческой жизни исторически эволюционировала. Произошло принципиально новое открытие старости. Она стала рассматриваться как равноправный в ряду других человеческий возраст, не сводящийся к процессам распада, а самостоятельный и особенный по своим характеристикам возраст. В «Афоризмах житейской мудрости» Артура Шопенгауэра, в главе о различии возрастов, формулируется одна из ключевых идей. Суть ее заключается в отрицании существования возрастной периферии, ибо каждый возраст входит в ядро жизни, имеет свои прагматические ценности, объединяющие положительные и отрицательные моменты<sup>22</sup>. По мимо перечисления негативных свойств старости (слабеет жизнерадостность, убывают жизненные силы, ускоряется течение жизни, падает восприимчивость к внешнему миру, хмурая серьезность вытесняет юношеский задор и уверенность,), автор сосредотачивает внимание именно на позитивных моментах (способны наслаждаться настоящим, в старости люди более умело оберегают себя от несчастий, находя радость даже в мелочах, благодаря экономно обращается

---

<sup>22</sup> Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. М.: Советский писатель, 1990. С.203-230.

со временем, жизненному опыту человек научается смотреть просто на вещи и принимать их за то, что они есть на самом деле, старый человек рассудителен, уравновешен, освобожден от треволнений юности, проницателен). Отмечаются существование, как отдельных преимуществ, так и недостатков на определенном возрастном этапе. Абсолютных преимуществ или недостатков не существует.

Отразил многовековую специфику социальной старости как процесса нарастающей потери личностью своей физической работоспособности функциональный подход. Социальная старость - есть неспособность человека в силу возраста обеспечить себя всем необходимым. В результате происходит переход на чье-то иждивение. Это широко распространенное понимание и определение социальной старости распространено как в отечественной, так и в зарубежной науке<sup>23</sup>.

В системе образования, в частности в рамках школы сталкиваются различные возрастные группы, дети, подростки, взрослые и старики.

Рассмотрим некоторые аспекты характеристики учительства, определяющие его статус, которые меняются с изменением общества, а следовательно трансформируется и роль учителя.

С 2009 по 2013 годы общее число учителей в России сократилось на 300 тыс. человек. По данным статистики, приведенной в Российском статистическом ежегоднике, на 2014 в школах работали 1031,7 тысяч учителей, из которых 87% это женщины<sup>24</sup>.

Многие исследователи, изучая учительство, акцентируют внимание на такой характеристике как ценностные ориентации учителя. Из всех определений ценностных ориентации наиболее приемлемым на наш взгляд представляется следующее «устойчивое отношение к совокупности

---

<sup>23</sup>Молевич Е.Ф. К анализу сущности и формы социальной старости. //Социс.2001.№4. С.61

<sup>24</sup>Численность учителей дневных государственных и муниципальных общеобразовательных организаций по специальности и уровню образования / Российский статистический ежегодник. 2104.

материальных и духовных благ, ценностей, идеалов, вызывающее стремление у человека к их достижению и служащее ему ориентиром в поведении и действиях»<sup>25</sup>.

Исследования, проводимые на протяжении нескольких лет свидетельствуют, что ценностные ориентации учителей отличаются устойчивостью. Подтверждается гипотеза о том, что учительство дифференцируется в соответствии с приоритетными ценностями на группы ориентированных преимущественно на 1) профессию, работу, самореализацию; 2) семейно-дружеские и личностные ценности; 3) нравственные, общечеловеческие ценности. При этом, возрастает удельный вес ценности «материальное благополучие». Таким образом, учительство – социальная группа с относительно стабильным набором жизненных ценностей. Возможностей для улучшения своего материального положения в рамках профессиональной деятельности мало. Это неизбежно сказывается на качестве образования, на реальных, а не ожидаемых результатах, которые общество получит от деятельности системы образования, если ситуация не изменится к лучшему<sup>26</sup>.

Одним из ключевых положений в характеристике учительства является то, что учитель находится на стыке ряда социальных противоречий и часто не в состоянии самостоятельно преодолеть их влияние.

Ведущим противоречием, отражающимся на профессиональной деятельности учительства, является комплексное противоречие между тремя детерминантами: институциональными функциями образования, совокупностью социальных заказов к системе образования, публичными задачами учреждений формального образования (в данном случае – задачами школы). Это противоречие обостряется в связи с ускорением процессов

---

<sup>25</sup> Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный Дом. 2003. с. 401.

<sup>26</sup> Железнякова С.И. Социокультурные ориентации учителей // Социологические исследования. 2001. № 4. с. 101.

социальной дифференциации и дезинтеграции, значительным организационным усложнением системы образования.

Противоречия между системами неформального и формального образования. Формальная, в лице учреждений, сосредоточенных на выполнении задач общего и профессионального образования, не имеет перевеса над второй (социализация посредством СМИ, в семье, церкви, трудовых коллективах, на «улице», и др.) ни в физическом объеме времени воздействия на учащихся, ни в его интенсивности и разнообразии. Сама система формального образования в определенном смысле испытывает недостаток системности, что приводит к эрозии целеполагания и моделей профессиональной деятельности. А неотчетливый характер профессиональной отдачи учительства (критерии эффективности образования всегда отложены во времени, трактуются по социальному заказу) часто приводит к тому, что в общественном мнении именно на учительство как социальную группу возлагается главная ответственность за неудовлетворительные итоги социализации молодежи.

Противоречие между массовым характером учительской профессии и групповой (массовой) организацией образовательного процесса в условиях современной школы, с одной стороны, и социальным заказом на индивидуализированный подход к формированию личности. Укоренившаяся стандартизация школьного образовательного процесса объективно противоречит неповторимой индивидуальности процесса социализации личности.

Большие расхождения между объемом юридической и моральной ответственности, налагаемой обществом на учителей, с одной стороны, и, с другой стороны, низкая заработная плата, недостаточная для полного культурного и социального воспроизводства профессиональной группы. Сегодня условия общественного вознаграждения учительского труда не обеспечивает достойную заработную плату для жизни учителей и членов его семьи. Это связано с тем, что проблема формирования личности

по-прежнему не входит в число приоритетов государственного управления и, как следствие, система образования финансируется по остаточному принципу.

Некоторые противоречия обнаруживаются в профессиональной культуре учительства. Они закладываются некоторыми иррациональными установками в системе профессиональной подготовки учителей и возникают как отражение несоответствия между теорией, главным образом педагогическими концепциями воспитания, и социальной практикой<sup>27</sup>.

Анализируя материалы социологических исследований, посвященных учителям, мы обнаруживаем, что в настоящее время активно изучается отношение к реформам и процессам модернизации. Это обусловлено актуальностью данной проблемы, а также влияния отношения учителя к трансформациям образовательного процесса на их профессиональную деятельность и социально-профессиональное самочувствие. Судя по материалам исследований, педагоги одобрительно относятся к различным способам модернизировать учебно-воспитательный процесс: дифференциация, индивидуализация учебного процесса, возможность выбора программ, учебников, использования нетрадиционных методик обучения<sup>28</sup>.

Одной из важных характеристик является социальное или социально-профессиональное самочувствие учителя.

Наиболее полное определение, которое отражает многогранность данного термина, отражено в работе Лапина Н.И. «Социальное самочувствие – это субъективное восприятие людьми смыслов своей жизнедеятельности здесь и теперь, в контексте прошлого и ожидаемого будущего. Это ценностно-эмоциональное их отношение к своему социальному положению

---

<sup>27</sup> Осипов А.М. Учителя как социально-профессиональная группа. // Общество и образование. 2007. №5 С.70

<sup>28</sup> Железнякова С.И. Социокультурные ориентации учителей // Социологические исследования. 2001. № 4. с. 102.



и уровню удовлетворения своих потребностей, интересов. Это совокупность оценок, которые люди дают себе, своим повседневным взаимодействиям друг с другом, с социальными институтами, территориальными сообществами и обществом в целом. Это рационально-эмоциональные, ценностно окрашенные представления, которые имеют позитивные, негативные и промежуточные значения. Они во многом мотивируют выбор стратегии поведения людей, их повседневные действия. Словом, это многомерный феномен»<sup>29</sup>. Особенности профессионального и социального самочувствия учителя в современном российском обществе получили отражение в работах Калинкиной Е.Г. (изучалось профессиональное и социальное самочувствие учителей в современных условиях, на основе исследования, проведённого в январе-марте 2004 года среди учителей Нижегородской области. В ходе исследования был использован метод опроса); Овсянникова А.А. (рассматривал социальное самочувствие учителей России на основе материалов проекта «Учитель как представитель среднего класса»); Орловой Л.А. (рассматривается социальное самочувствие учителей Московской области на основе социологических опросов); Рогозина Д.О. («тестирование вопросов о социальном самочувствии, используя данные фонда общественного мнения»); Рубиной Л.Я. (сравнительный анализ социального самочувствия выпускников педагогического вуза, учителей различных школ, опрошенных с интервалом в 3—4 года, зависимость этого самочувствия от изменений системы ценностей в сфере образования, профессиональной работы и педагогического труда вообще)<sup>30</sup>.

Таким образом, проанализировав особенности учительства, можно говорить о двух основных индикаторах поколения учителей: ценности

---

<sup>29</sup> Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Мир России. 2003. № 4 с. 135.

<sup>30</sup> Рубина Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей // Социологические исследования. 1996. № 6. С. 64

и социальное самочувствие. По данным основаниям можно соотнести учителя с тем или иным поколением, разделяя при этом реальную и социальную старость.

Ученики школ это не однородная совокупность. С социологической точки зрения это номинальная группа, разделяется по двум основным критериям: возраст, статус учащегося в общеобразовательной школе, что может позволить выделить учащихся младших, средних и старших классов.

Для нас наибольший интерес представляют старшеклассники. Обучение в старших классах подразумевает некоторую завершенность одного из жизненных этапов человека, школьник сталкивается с необходимостью самоопределения, определения своей будущей профессии.

Переход молодежи из детства в мир взрослых, от одной социальной роли к другой -это сложный и противоречивый социальный процесс. Стремление молодого человека адаптироваться и интегрироваться в разнообразии жизненных форм толкает его искать собственные модели личностного, жизненного, профессионального, социального самоопределения. Возникает потребность идентифицировать себя с какой-то группой, сообществом. Высокая подверженность влиянию в отношении ценностей своей группы сочетается с критическим отношением к ценностям и нормам взрослых. Поэтому изучение ценностных ориентаций молодежи получило широкое распространение в социологии.

Необходимо отметить, что актуальность изучения ценностных ориентации молодежи обусловила появление целого ряда работ, которые посвящены различным аспектам этой проблемы. В социально-психологических и психолого-педагогических исследованиях изучаются структура и динамика ценностных ориентации личности в юношеском возрасте; роль ценностных ориентации в механизме социальной регуляции поведения; взаимосвязь ценностных ориентации с профессиональной направленностью локусом контроля и авторитаризмом и т.д. Исследуется

специфическая роль содержательно-смысловых и структурно-динамических характеристик системы ценностных ориентации личности; роль личностного общения в становлении системы ценностных ориентации; влияние профиля образования на формирование системы ценностей<sup>31</sup>.

Особенно важно подчеркнуть, что в результате различных исследований установлено, что сензитивным и значимым для формирования ценностных ориентации является период старшего подросткового и раннего юношеского возраста, поскольку именно на этих возрастных этапах оказываются сформированными их основные психологические предпосылки: достаточный уровень осознанности жизненного опыта и произвольного поведения, а также направленного поведения на решение основных задач развития в указанные периоды. Кроме того, это возраст поиска личностных смыслов, становления мировоззрения молодых, их отношения к окружающей действительности<sup>32</sup>.

Кардинальные изменения за последние десятилетия в политической, экономической, духовной сферах нашего общества влекут за собой радикальные изменения в психологии, ценностных ориентациях и поступках людей. Большой интерес представляет вопрос актуальных ценностных ориентации молодого поколения. Неизбежная в условиях ломки сложившихся устоев переоценка ценностей, их кризис более всего проявляются в сознании этой группы.<sup>33</sup>

Социальная общность старшеклассники входит в состав такой часто исследуемой и изучаемой социально демографической группы как молодежь.

---

<sup>31</sup>Бобнева Н.И. Феноменология ценностных систем личности//Вестник ГНФ.1996. №1. С. 142.

<sup>32</sup>Авдеевская Е.П. Особенности ценностно-нормативной социализации в юношеском возрасте в ситуации социальной нестабильности. Под ред. В. С. Собкина. Т. 1. Вып.2. М., 1994. С. 23

<sup>33</sup> Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации.// Социс.2002 № 1; С.100

Кратко остановимся на основных значимых для нашего исследования позициях относительно особенностей этой группы. Молодежь – это социально-демографическая группа, ограниченная возрастными рамками, со специфическими социальными позициями, статусом и ролями. Отметим, что сложность и многоаспектность самого феномена молодежи, историческая, психологическая и культурная подвижность возрастных границ определяет множественность научных подходов к ее изучению, в числе которых и покоенческий подход. Представляется, что при изучении молодежи важно учитывать различные аспекты, характеризующие ее как особую реальность:

- психологический – молодежь «находится» между «детскостью» и «взрослостью», отсюда - все особенности этой возрастной группы;
- социокультурный - молодежь обладает специфическим образом жизни, стилем поведения, культурными нормами и ценностями;
- конфликтологический – молодежь является олицетворением конфликта, протеста, борьбы с самим собой, со всем миром, со старшим поколением;
- социализационный – молодость предстает как период обретения, освоения новых социальных ролей, период самоопределения;
- субъективный – молодежь характеризует особое мироощущение, оптимизм, жизнелюбие, ощущение собственной субъектности и т.д.<sup>34</sup>

Учитывая все вышесказанное, молодежь может рассматриваться как социально-демографическая группа, которая имеет специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое положение,

---

<sup>34</sup> Социология молодежи: Учебное пособие. /Под ред. В.Н.Кузнецова. М., 2005. С. 148

их духовный мир находятся в состоянии становления, формирования<sup>35</sup>. Указанные обстоятельства позволяют говорить о молодежи как о целостной группе. Но в тоже время, очевидно, что молодежь чрезвычайно неоднородный социальный феномен. Внутренняя дифференциация молодежи может быть осуществлена по разным основаниям, но мы ограничимся лишь одним критерием - собственно возрастным. Этот признак позволяет разделить молодость и процесс социализации на определенные этапы и соответствующие им возрастные группы внутри молодежи. В известном общероссийском исследовании, проведенном во второй половине 90-х гг. были выделены три возрастных рубежа и, следовательно, три группы внутри молодежи<sup>36</sup>:

- юность: младшая возрастная группа - 15-17 лет;
- стартовые ожидания: средняя возрастная группа – 18-24 года
- самостоятельная жизнь: старшая возрастная группа – 25-30 лет.

Одной из ключевых группообразующих особенностей, которая позволяет ученикам средней школы включать себя в определенную социально-демографическую группу, является возраст. В исследовании проблем молодежи, как мы уже отмечали, многие социологи принимают во внимание границы возраста молодежи, составляющие его возрастные периоды, что позволяет определить с большой точностью характерные черты молодежи, структуру, объяснить многие проблемы. Кроме того, при определении группообразующих признаков, роли молодежи и ее место в современном обществе, важно принимать во внимание не только возрастные особенности, но и социальные свойства, социально-психологические качества, особенности положения, т.е. характеристики, которые представляют молодежь как особое поколение.

---

<sup>35</sup> Филиппов Ф.Р. Молодежь//Российская социологическая энциклопедия. М., 1998. С. 297

<sup>36</sup> Молодежь – 97: надежды и разочарования. М., 1997. С. 187

Учащиеся старшей школы, формируя специфическую социально-демографическую группу, интегрируясь в определенной социальной среде, становятся активными показателями социального интереса. Главной особенностью является учебная деятельность на заключительном этапе общеобразовательной школы. Эта группа учащихся выпускных классов находится на стадии самоопределения, когда доминирует активное стремление максимального проявления своих способностей в различных сферах жизни (социальной, экономической). Важной особенностью молодых людей, которые принадлежат к этой группе - готовность к освоению и реализации различных социально-экономических ролей. Наконец, важный факт. Определяющие характеристики этой группы - складывающаяся система ценностей, самосознание и идентификация себя как субъекта социальной, в широком смысле этого слова, жизнедеятельности.

Вероятно, для изучения особенностей старшеклассников как социально-демографической группы уместно обратиться к работам по социологии молодежи известного болгарского ученого П.Э. Митева<sup>37</sup>. Несмотря на то, что его концепции была разработана почти тридцать лет назад, представляется важным учесть ее концептуальные положения. Он полагал, что существуют два основных типа стратификации молодежи как социальной группы:

1. социальная стратификация - расслоение по таким критериям, как доход, престиж, статус
2. социобиологическая стратификация - расслоение по полу и возрасту.

Таким образом, особенности такой социально-демографической группы как старшеклассники в значительной мере определяются,

---

<sup>37</sup>Митев П.Э. Социологи лицом к лицу с проблемой молодежи / НИИМ при ЦК ДКСМ. - София, 1983. С. 28-29

как отмечают социологи и психологи, таким аскриптивным статусом как возраст.

Понятие возрастной дифференциации прочно вошло в обществознание. Любой возраст имеет свои достаточно выраженные особенности, уяснить которые можно в сопоставлении с другими возрастными группами. Юность - это период своего рода «ролевого моратория», когда человек может «примерять» различные социальные, экономические роли, не выбирая еще окончательно. Юноша во всех сферах жизни стоит перед выбором. Он должен выбрать себе, в частности, род трудовой деятельности, определить и выработать свой идеал определенного образа жизни.

Многие исследователи отмечают, что в юношеском возрасте ведущее место занимает процесс индивидуализации<sup>38</sup>. Однако, наряду с интересом к собственной личности, появляется особый интерес к окружающему и окружающим. Осознание себя как личности, отличной от других людей, порождает особый интерес к своим нравственно-психологическим особенностям и потребность в оценке собственных личностных качеств и качеств других людей. Формирование готовности к функционированию в условиях перехода российского общества к рыночным отношениям, порождает стремление применить свои возможности, проявить себя. Что ведет к осознанию своей социальной приобщенности, активному поиску путей и реальных форм развития практической деятельности, обостряя потребность в самоопределении и самореализации.

Важнейшая особенность старшего школьного возраста состоит в том, что ведущей деятельностью является учебная деятельность. Именно этот вид деятельности, наряду с общением, коммуникацией со сверстниками оказывается значимым. В связи с этим, старшеклассники

---

<sup>38</sup> Орлов Ю.М. Восхождение к индивидуальности. М., 1991. С. 110

могут рассматриваться как «эксперты» в области образования. Как ни странно, именно маргинальность их положения обеспечивает эту роль: с одной стороны, они - «на выходе», они уже практически завершили весь курс полного школьного образования, а с другой стороны, они - «на входе», они выбирают собственные пути, собственные статусы, род деятельности, и, следовательно, можно предположить, они в какой-то степени в состоянии оценить то образование, которое уже получено<sup>39</sup>.

Специфика юности заключается в том, что именно в эти годы идет активный процесс формирования мировоззрения. Это время характеризуется формированием сложной системой социальных установок, несмотря на большие противоречия, внутреннюю несогласованность. Старшеклассников личностно волнуют мысли о людях, о мире, о философских и других общественных проблемах<sup>40</sup>.

Нестабильность и противоречивость мнений по различным проблемам современных социально-политических и социально-экономических изменений имеет положительные и отрицательные аспекты. Положительное состоит в том, что отсутствие единственного и однозначного мировоззренческого ориентира побуждает юношей и девушек самостоятельно думать и принимать решения. Это способствует развитию внутренней свободы, самостоятельности и проявлению инициативы. Отрицательное, заключается в том, что подобная ситуация ведет к быстрому разделению людей на группы, существенно отличающиеся друг от друга по уровню социальной и нравственно-мировоззренческой зрелости.

Подводя итоги сказанному можно отметить основные особенности поколенческого подхода в системе образования:

---

<sup>39</sup> Вишневский Ю.Р. , Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург, 2006. С. 241

<sup>40</sup> Вишневский Ю.Р. , Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург, 2006. С. 254



1. Поколение может выделяться по различным критериям, наиболее простым, очевидным из которых является возраст. Менее четко фиксируемым, но при этом наиболее значимым является ценностный набор.

2. В современном российском образовании учительство в большей части представлено женщинами. При условии, что средний возраст учителя располагается в диапазоне 47-50 лет, а социальное самочувствие оценивается достаточно низко можно говорить о принадлежности учителей к поколению стариков, в том числе имея в виду социальную старость.

3. Среди школьников самой яркой группой являются старшеклассники. Основным признаком, позволяющими специфицировать старшеклассников как особую группу, является «переходность». Это выражается в возрастном отношении, в переходе от относительно несамостоятельного образа жизни, материальной и психологической зависимости от родителей к самостоятельному. В социальном отношении данная группа выступает одновременно в качестве субъекта и объекта социального действия.

4. Наиболее значимый для поколенческого анализа фактор - формирующаяся система ценностей, самосознание и идентификация себя как субъекта социально-экономической жизнедеятельности.

### **§ 1.3. Педагогический конфликт как форма конфликта поколений**

Об отношениях между отцами и детьми говорят столько, сколько человечество живет на Земле. Когда родители испытывают трудности в общении с детьми, им кажется, что проблема возникла в первый раз. Между тем, каждое новое поколение слышит от взрослых, пожилых людей, что в молодости они были другими - более серьезными, сознательными и т. п., на что дети, как правило, отвечают, что «предки» не современны, старомодны и вообще отстали от жизни «По какому праву они нас поучают?». Правда, многие из молодых людей имеют достаточно чувства такта, чтобы не говорить это вслух, но думают так практически все. Это происходит из поколения в поколение на протяжении тысяч лет, чему есть материальные свидетельства. На глиняном сосуде, созданном в XXX веке до н. э. в Древней Вавилонии и найденном при раскопках, обнаружили надпись: «Молодежь растлена до глубины души. Молодые люди злокозненны и нерадивы. Молодое поколение сегодняшнего дня не сумеет сохранить нашу культуру».

Еще более ранний пример. На гробнице египетского фараона написано: «Молодые строптивы, без послушания и уважения к старшим... Несут миру гибель и станут последним его пределом».

5500 лет назад это было. С тех пор старшее поколение не перестает повторять, что они были лучше, чем сменившие их поколения молодежи. Они лучше относились к своему труду, к своей стране, уважали пожилых людей, понимали толк в истинных ценностях. А молодежь все делает не так, неправильно. Если молодежь и дальше будет продолжать вести себя таким образом, все рухнет.

Тем не менее, в папирусе 5500 лет назад, не было ни слова о том, что молодые люди думают о старших, но я могу вас заверить, что в те дни, молодежь думала про старших примерно так же, как и сегодня.

Скорее всего молодежь думала, что старшие - это люди, отставшие от жизни, что советы их мало куда годятся, что они ничего не понимают

в современности и так далее, и тому подобное. Вот что интересно: проходят тысячи лет, а по-прежнему в какой-то момент взросления человек вступает в конфликт со старшими, или можно сказать, что старшие вступают в конфликт с молодежью. Если внимательно присмотреться, оказывается, что этот универсальный механизм развития человечества работает во все эпохи. Другое дело, что конфликт может принимать различные формы.

Конфликт - это столкновение противоположных целей, позиций, мнений, и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия.

Л. Козер в своей классической работе «Функции социального конфликта» считал, что «частичное участие индивидов в массе конфликтных ситуаций выступает в роли механизма, поддерживающего равновесие внутригрупповой структуры». Таким образом, конфликты неизбежны.

Сравнивать разные поколения трудно. В каждом поколении были и будут разные люди. Кроме того, люди, как правило, абсолютизировать свои собственные привычки и предпочтения, так что часть пожилых людей на первый план выступают внешние второстепенные черты. Каждое поколение стоит на плечах предыдущего, не всегда осознавая эту преемственность. Преемственности поколений нет необходимости идти по восходящей линии. Иногда она выглядит как движение маятника.

Подобное произошло и в нашей стране. Террор Сталина в 1930-40-е гг. посеяло в душах неискоренимый страх, а последовавшая затем бюрократизация общественной жизни - социальную апатию, лицемерие, равнодушие. Перестраховка и ложь стали привычными в обществе.

Сегодня ценности предыдущих поколений вступают в конфликт с реальностью, и носителем новых устремлений, который выражает новые потребности. Между поколениями возможно возникновение как взаимопонимания и единства, так и существенных различий, которые превращаются в конфликты.

Спектр этих отношений можно проследить по следующим аспектам:

- Социальный аспект определяет положение поколений в обществе, восходящие или нисходящие линии и тенденции развития.
- Экономический аспект характеризует уровень занятости в различных сферах трудовой деятельности, возможности профессионального продвижения и карьеры, уровень доходов.
- Политический аспект показывает отношение между поколениями в системе власти, различия в политической культуре, симпатиях и антипатиях, критике или защите режима, в плюрализме или догматичности суждений, участия в политических организациях, партиях, митингах.
- Культурный аспект определяет общность и различие в отношении к культурному наследию, достижениям и ценностям, в уровне образования, в нравственных нормах и эстетических вкусах, в мировоззрении, религиозности.
- Бытовой аспект отражает различные жизненные условия различных поколений.
- Социально психологический аспект показывает отношение между поколениями в процессе общения, в повседневной жизни, на работе, в школе и вузе, на улице и дома, между родителями и детьми.
- Этнический аспект характеризует отношение между различными народами, определяет характер межнациональных отношений.

Выделяя данные аспекты, следует отметить, что не все из них имеют одинаковый смысл при сравнении различных поколений. Это может зависеть от конкретного исторического времени, при котором происходит сравнение поколений.

В современной России большое значение приобретает культурный аспект, основанный на ценностном конфликте двух поколений, когда молодое поколение является носителем всего нового и отбрасывает старые

нормы и ценности. Старшее поколение наоборот, по-прежнему консервативно.

Важно, для решения конфликта, в современной культуре поддерживать традиции новаторства в сочетании с «разумным» консерватизмом, с приверженностью к стабильности, устойчивости, предсказуемости.

Межпоколенческие конфликты - это глобальная проблема, между группой молодых людей и другими поколениями. Вообще это вечная тема, вечный конфликт, от которого, видимо, не избавиться. Его можно только изучить и контролировать, направляя в нужное русло.

В начале 90-х годов прошлого века два американца — экономист, демограф Нейл Хоув и драматург, историк Вильям Штраус — независимо друг от друга изучали конфликт поколений. И одновременно пришли к одинаковым выводам. Им показалось странным, что модели поведения людей, принадлежащих к одному поколению, совершенно не похожи на модели поведения представителей поколения другого в пору того же возраста.

В основу теории поколений Хоув и Штраус положили мысль о том, что поведение человека зависит от того, в каких условиях он жил и воспитывался до 12—14 лет. Именно до этого возраста у нас формируется собственная система ценностей, которую мы потом и проносим через всю жизнь. Сборник правил, свод не подлежащих сомнению аксиом.

В нашем мире одновременно сосуществуют представители шести поколений. И представители крайних поколений почти копируют друг друга<sup>41</sup>.

### **«G.I.», «поколение Героев», «Величайшее поколение»**

Среди ныне еще живущих россиян самыми старшими являются «герои», родившиеся в период «осени» 1901—1923 годов и получившие

---

<sup>41</sup>Исаева М.А. Поколения кризиса и подъема в теории в. Штрауса и н. Хоува // Знание. Понимание. Умение. № 3 С. 291

условное название «поколение G.I.» или «поколение победителей». Их ценности формировались до начала тридцатых годов двадцатого века.

Основные исторические события и процессы, оказавшее влияние в процессе социализации: революция 1905-го, Февральская и Октябрьская революции в 1917, Гражданская война, пандемия холеры, пандемия «испанки», Введение политики военного коммунизма и НЭП, первые пятилетки, стахановское движение, коллективизация, электрификация.

Наличие подобных исторических процессов сформировало у данного поколения ощущение необходимости постоянного сопротивления внешним обстоятельствам. Для «Победителей» жизнь - это непрерывная борьба, вне которой они себя ощущают дискомфортно и неуверенно. При этом представители данного поколения – оптимисты, свято верящие в идеалы светлого будущего, в неизбежное улучшение социально-экономических процессов.

Как следствие, те, кому сейчас больше 90, верят социалистическую идеологию, трудолюбивы и обладают высокой ответственностью.

«Победители» -лучший выбор для тех, кто хочет организовать пикет, демонстрацию или шествие. Мы наблюдаем таких людей идущих на выборы каждый год, не смотря на самочувствие. Они готовы стоять насмерть не за деньги, а «за правду», поэтому представители поколения G.I. часто становятся старшими по подъезду или по дому. Деньги для них не важны - слишком чётко отпечатались в их подсознании времена, когда деньги не только ничего не решали, а ими оклеивали стены туалетов. Ради принятой идеологии они готовы терпеть лишения и идти на жертвы.

### **Молчаливое поколение», «Разбитое поколение»**

Следующее поколение, родившееся в период с 1923 по 1942 год («зима»), получило название «молчаливое поколение». «Молчаливые» -почти полная противоположность породившим их «победителям». Воспитанные в условиях жесточайших сталинских репрессий, коллективизации, индустриализации, Второй мировой войны,

послевоенной разрухи, голода, они молчаливы, исполнительны и чрезвычайно терпеливы.

Уважение – основная психологическая черта, особенно уважение к должности и статусу человека. Начальник, с их точки зрения, просто не может быть не прав. Полное и беспрекословное подчинение стоящему выше по карьерной лестнице для «молчаливого» - это совсем не признак трусости или лицемерия, это незыблемая жизненная установка. Для него всякая власть носит сакральный характер, т.к. в процессе социализации основным фоном атмосфера страха и лишений.

Поскольку именно в данный период были усовершенствованы медицинские технологии, появились препараты и позволившие лечить смертельные ранее заболевания, внушило представителям «Молчаливых» безоговорочное уважение к врачам. Слово доктора для «молчаливого» - закон, не подлежащий обсуждению. Врач для него больше чем врач. В поликлинику он часто приходит, почти как на исповедь: поговорить, посоветоваться, пожаловаться на жизнь.

Учитывая риски внешней среды, публичной сферы, молчаливое поколение замыкается на приватной сфере жизни, поэтому понятие «семья» для «молчаливого» крайне значимо. В семье «молчаливый» чувствует себя полноценным и свободным человеком. В семье он может говорить на любые темы, обсуждать проблемы, о которых будет молчать в любых других местах. Поэтому семьей своей «молчаливый» очень дорожит.

Поскольку период социализации связан с голодом военных лет, активный отдых обязательно нацелен на пополнение запасов еды, которой так не хватало в детстве. В повседневной жизни образ характеризующий «молчаливого»: холодильник всегда забит продуктами, консервами, замороженными пельменями, на полках стоят банки с вареньями, соленьями и маринадами собственного приготовления.

«Молчаливые» по своей натуре - созерцатели. Их взгляд больше устремлен во внутренний мир, мир собственных представлений. Не случайно

подавляющее большинство деятелей культуры и науки, которыми гордится наша страна, принадлежат к этому поколению. Родион Щедрин (1932), Майя Плисецкая (1925), Евгений Евтушенко (1933), Роберт Рождественский (1932), Валентин Распутин (1937), братья Аркадий и Борис Стругацкие (1925 и 1933) - все они родились именно в этот, «молчаливый» период.

### **«Бумеры», «поколение демографического взрыва»**

Поколение бэби-бумеров («весна» 1943-1964 годы) названо так в честь произошедшего после войны бума рождаемости. В основе их характера лежит психология победителей. Но их «победное» настроение сильно отличается от настроения поколения «GI», т.к. в основе этого чувства лежит не необходимость борьбы, а гордость за великие достижения нации.

Бумеры росли в СССР, супердержаве, победившей в войне, и покорившей космос. Ко всем этим событиям бумеры эмоционально причастны лично.

Для этих людей нет непреодолимых барьеров, каждый барьер - это личный вызов. Они оптимисты, нацеленные на преодоление новых высот трудностей, при этом необходимо обязательное достижение результата, как это происходило с освоением космоса. «Бумер», как и G.I. -трудоголик. Для достижения поставленной перед ним цели он не остановится ни перед чем. Главное для него - победа. При этом «бумер» предпочитает работать в команде, так как именно команда, коллектив, выполняют у него роль той самой супердержавы, в которой он жил в детстве и без которой он ничего собой не представлял. Лучший спорт - командный: футбол, хоккей, баскетбол. Лучший отдых: туризм или дача, при этом лучше в коллективе и сложной сверхзадачей.

По их мнению, отличительными качествами хорошего человека является активность и любознательность. В среде «Бумеров» сформировался своеобразный культ молодости: «бумеры» заботятся о здоровье, посещают фитнес-клубы, бегают по утрам, ходят в баню, увлекаются восточными оздоровительными практиками и стараются не болеть. Все для того, чтобы



подольше оставаться активным и любознательным человеком. Из «бумеров» получаются великолепные политики, партийные и общественные деятели. Самые известные «бумеры» из российских политиков: Геннадий Зюганов (1944 год рождения), Владимир Жириновский (1946), Григорий Явлинский (1952) и Владимир Путин (1952). Стремление к лидерству в их душе прекрасно уживается со страстью к коллективизму. Как результат - «бумер» с удовольствием будет создавать всяческие народные движения, организовывать мероприятия или принимать самое активное участие в уже созданных.

### **«Поколение X», «Неизвестное поколение», «13-е поколение»**

Их дети, поколение X («неизвестное поколение», «дети с ключом на шее»), родились в 1965—1982 годах («лето»).

Основные исторические события повлиявшие на социализацию и формирование ценностных ориентаций: «холодная война» и война в Афганистане, застой в экономике, появление наркотиков, СПИД, тотальный дефицит, начало перестройки. Прокатившийся в их время по стране бум разводов сделал X-ов более гибкими в отношениях с людьми, а постоянная занятость родителей-трудоголиков на работе - более самостоятельными. У «бумеров» задача заботы о подрастающем поколении не была приоритетной. Напротив, с их точки зрения, чем больше трудностей вставало перед ребенком, тем счастливее он должен был быть. Именно оттуда и пошел «ключ на шее» - символ ранней самостоятельности.

X-ы в детстве могли самостоятельно бродить по городу, они сами разогревали себе обед, с детства умели готовить яичницу. Все это привело к тому, что, повзрослев, они превратились в людей, для которых главными качествами стали постоянная готовность к переменам, расчет только на собственные силы, собственный опыт.

X - индивидуалист, противник всяческой толпы, поэтому к чужой помощи X прибегает крайне редко и неохотно. Даже выбирая себе для занятий вид спорта, он останавливает выбор обычно на борьбе и боксе

для мальчиков, либо на гимнастике и фигурном катании для девочек, когда не нужно зависеть от других, а рассчитывать нужно только на себя.

Главная ценность для X - возможность выбора. Лучшая работа для него та, которая позволяет проявить заложенные в нем творческие способности, широту и нестандартность мышления. А лучший отдых - пансионат, санаторий, пляж.

Учитывая социально-экономический контекст социализации, X-ы довольно циничны и прагматичны. Воспитанные за «железным занавесом», они не чувствовали на себе влияния других стран, поэтому понятие «патриотизм» у них ослаблено, при этом период застоя и дефицита сформировал более прагматичное отношение к вещам. Одна из основных ценностей для X-а - время, особенно в условиях дефицита, не успел - не получил продукт. Поэтому представители поколения X «уважают» полуфабрикаты, а заболев, идут не в поликлинику, где надо стоять в очереди, а в платную больницу. Хотя и в неё они идут только в крайнем случае, не доверяя врачам и предпочитая лечиться самостоятельно.

Всё это приводит к тому, что из X-ов получаются прекрасные бизнесмены. Роман Абрамович (1966 год рождения), Михаил Ходорковский (1963), Олег Дерипаска (1968), Алексей Мордашов (1965), Михаил Прохоров (1965), Михаил Фридман (1964).

### **«Поколение Y» «Эхо Бумеры» «поколение Сети»**

Поколение Y, родившееся в период «осени» 1983—2000 годов, Основные события их становления - это распад СССР, частые теракты, новые эпидемии. И все это на фоне самого бурного развития новых информационных, коммуникационных, цифровых и биотехнологий. Y-ки великолепно ориентируются в компьютерных сетях, как следствие - им легче общаться с единомышленником, проживающим на другом краю планеты, чем с соседом по подъезду.

Для поздних представителей поколения разделение на реальное и виртуальное для них вообще довольно условно, они прекрасно «живут» в условиях виртуальной реальности, в блогах и в искусственных компьютерных мирах, учитывая что Интернет стал массовым явлением к концу 90-х.

Родители баловали Y-ков, всячески оберегали, отучали от той самой самостоятельности, которой сами располагали практически неограниченно, поэтому поколение получилось хорошо управляемым, но вместе с тем уверенным в своей ценности. Для них важно немедленное вознаграждение за проделанную работу, поскольку в отдаленную перспективу они не верят. При этом долг и мораль в их системе ценностей занимают гораздо больше места, чем у их предшественников.

Интегрированность в широкое коммуникационное пространство требует от представителей данного поколения соблюдения маркеров социального статуса, поэтому мода - это кредо для Y-ка. Основная цель жизни - получение удовольствия в максимальном размере. Даже спортом они занимаются не для того, чтобы победить или развить тело, а для того, чтобы получить дополнительную порцию положительных эмоций. И лучшим спортивным снарядом для них становится велопрогулки, катание на роликах или сноуборде.

### **«Поколение Z», «Цифровое поколение», «Поколение DX» (цифровые дети поколения X)**

Пока сказать о нём что-либо точно сложно. Но предположить, каким оно будет, уже вполне можно. Их становление происходит в стране, постепенно выбирающейся из глубокого экономического кризиса. Вертикаль власти крепнет, государственный аппарат обретает всё большую силу и мощь. Мелкие компании поглощаются крупными сетями, слабое погибает, сильное крепчает. А общество ждет новых крупных терактов. Фактически - террористической войны. И новых страшных эпидемий типа птичьего гриппа или атипичной пневмонии.

По прогнозам теоретиков поколений, Z-ы вырастут идеалистами. Так же, как старые «молчаливые» уходили из опасного и жестокого сталинского предвоенного мира в идеальный мир книг, новые «молчаливые» будут уходить в мир виртуальной реальности. В условиях постоянного ожидания террористических актов, в условиях роста информации о криминале, маньяках и несчастных случаях родители (Y-ки) начинают гиперопекать своих детей. Те лишаются всяческой самостоятельности, им внушается священный страх перед чужими, перед неизвестным и незнакомым.

Они становятся полноценными свободными личностями лишь в виртуальной реальности пространства сети Интернет, доступ в который для них так прост и естественен, а для других поколений сложен и непонятен. Это поколение творцов, художников и музыкантов. Они будут прекрасно ориентироваться в моделированных ситуациях, не понимая методов командного взаимодействия, поскольку им сложно понять распределение ролей в данной команде. Их мир -это мир, созданный ими лично для себя в компьютерной сети. Даже поход в магазин для них станет всего лишь тяжелой обязанностью.

Таким образом в условиях школьного пространства сосуществуют представители различных поколений, носящие различные ценности и склонные к определенным стилям жизни, что способно продуцировать конфликты поколений.

Наряду с теориями конфликта поколений, подчеркивавшими его универсальность и всеобщность, выдвигались и другие концепции, в которых межпоколенческий конфликт не трактовался как универсальное явление в жизни общества. М. Мид в истории человечества различала три типа культуры и вытекающие из них системы межпоколенческих отношений: постфигуративные, кофигуративные и префигуративные. Для постфигуративных отношений характерна ориентация на традицию, опыт предков, стариков - живых носителей культуры. Новшества с трудом

пробивают себе дорогу, взаимоотношения возрастных групп строго регламентированы. Ускорение технического и социального прогресса порождает кофигуративные отношения, когда в воспитании растет влияние сверстников, дети и взрослые все больше ориентируются на современность. В условиях префигуративных отношений преимущественной становится ориентация на будущее. Взрослые подчас вынуждены учиться у своих детей. Ломка традиций и стереотипов часто болезненна, оказывается причиной межпоколенческих конфликтов<sup>42</sup>.

При рассмотрении системы образования следует обратить внимание на такое явление, как педагогический конфликт. Педагогические конфликты включают в себя межличностные конфликты между воспитанником и воспитателем (учеником и учителем, ребенком и родителем), и межгрупповые конфликты, если они возникают, например, между учителем и классом. Педагогические конфликты отличаются и своими специфическими особенностями. Главная особенность педагогического конфликта состоит в противопоставлении социально-ролевых позиций. Позиция учителя выражается в словах «Я призван тебя воспитать!», позиция ученика отражена в классической фразе: «Я не хочу, чтобы меня воспитывали».

Характер педагогических конфликтов определяется статусом участников конфликта (вертикальный тип межличностного взаимодействия), наличием юридической, моральной и профессиональной ответственности администрации образовательного учреждения и педагогического коллектива за жизнь, здоровье учащихся и результаты учебно-воспитательной деятельности; существенными различиями в возрасте, жизненном опыте, гражданских правах (школьники - несовершеннолетние граждане), образованности учащихся и педагогов и др. специфическими чертами.

---

<sup>42</sup>М.Мид Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Культура и мир детства. М., 1988. С. 213

Следует отметить что педагогический конфликт может являться следствием конфликта поколений.

С.Ю.Темина приводит следующие объективные и субъективные причины возникновения педагогических конфликтов.

1. Объективные причины педагогических конфликтов:

- Недостаточная степень удовлетворения базисных потребностей ребёнка.
- Противопоставление функционально-ролевых позиций учителя и ученика (задача первого - учить, задача второго - учиться; учитель априорно считается превосходящим ученика умом, знаниями, опытом и наделяется властью над ним).
- Существенное ограничение степеней свободы (требования жёсткой дисциплины, подчинения, отсутствие возможности выбора учителя, предмета, класса, обязательное посещение уроков и т.д.).
- Различия в представлениях, ценностях, жизненном опыте, принадлежности к разным поколениям (проблема «отцов и детей»).
- Необходимость оценивания учащихся учителем.
- Игнорирование личных проблем учащихся в формализованных образовательных системах.
- Различие между учебным материалом и явлениями, объектами реальной жизни.
- Социальная нестабильность и др.

2. К субъективным причинам относятся:

- Психологическая несовместимость учителя и ученика.
- Наличие у учителя или ученика определённых черт характера, определяющих так называемую «конфликтную личность» (агрессивность, раздражительность, нетактичность, ехидность, самоуверенность, грубость, жёсткость, придирчивость, скептицизм ит.д.).
- Отсутствие коммуникативной культуры у учителя или ученика.

- Необходимость изучения данного предмета всеми учащимися и отсутствие интереса к нему у конкретного ученика.
- Несоответствие интеллектуальных, физических возможностей данного ученика и предъявляемых к нему требований.
- Недостаточная компетентность учителя (отсутствие опыта, глубоких знаний по предмету, готовности к разрешению конфликтов, низкий уровень развития определённых профессиональных способностей).
- Чрезмерная загруженность учителя или ученика.
- Отсутствие самостоятельности, творческого начала в учебном процессе.
- Несоответствие самооценки ученика и оценки, данной ему учителем, и др.<sup>43</sup>.

А. Меняев в статье «Конфликты в обучении и воспитании» выделяет три объективные причины конфликтности взрослых:

1. взаимодействие консерватизма взрослых и новых культурных ценностей детей;
2. недостаточный культурный уровень взрослых (грубость, бестактность и тому подобное), его несоответствие уровню культуры народа;
3. изменения в психике педагогов или родителей, возникающие в процессе накопления опыта систематического управления поведением ребёнка; эти изменения можно образно назвать «развращением властью» - привычка постоянно запрещать, приказывать, поправлять, понуждать, упрекать, выговаривать, словом, «воспитывать» в строгости, покорности и дисциплине<sup>44</sup>.

Таким образом, в рамках образовательной организации могут появляться педагогические конфликты, выступающие своеобразным

---

<sup>43</sup>Темина С. Ю. Конфликты школы или школа конфликтов. Введение в конфликтологию образования. Воронеж, 2002. С. 144-146

<sup>44</sup>Меняев А. Конфликты в обучении и воспитании. // Прикладная психология и психоанализ. 2000. № 3. С. 24

продолжением конфликта поколений и основанные на принципиальных различиях в системах ценностей и мировоззрения сформированного в процессе социализации.



## **ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА В АНАЛИЗЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.**

### **§ 2.1. Возможности и ограничения применения поколенческого подхода**

Современное динамично меняющееся общество требует значительной реструктуризации различных сфер жизни и деятельности человека, включая сферу образования.

Смена общеобразовательных парадигм, широкое использование новых информационных технологий, применение новых форм и методов обучения - все это оказывает значительное влияние на учебный процесс. Данные изменения в большинстве своем касаются педагогов, воздействуя не только на профессиональные, но и на их личностные качества.

Согласно мнению Э.Ф. Зеер, анализ личности специалиста той или иной профессии, его отношения к миру невозможен без изучения системы его ценностных ориентаций, которые являются одним из центральных личностных образований. Ценностные ориентации выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и определяют мотивацию его поведения, существенно влияя на все стороны профессиональной деятельности. В зависимости от структуры ценностных ориентации личности, сочетания и степени предпочтения относительно других ценностей, можно определить, на какие цели направлена профессиональная деятельность человека<sup>45</sup>.

Изучая ценностные ориентации, социолог всегда сталкивается с проблемой - как их изучать. На сегодняшний день в области социологического знания существует множество разнообразных методик.

---

<sup>45</sup>Зеер Э.Ф., Павлова А.М. Психология профессионального образования: практикум: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 144 с., С. 100-101

В 2007 и 2012 годах сотрудниками УрГПУ были проведены исследования ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса в общеобразовательных организациях. Выбранный в данном исследовании вариант состоял в том, что респондентам был предложен набор, состоящий из 15-ти слов-ценностей, из которых нужно было выбрать 5 наиболее значимых. При этом очевидно, что в этом наборе важно все: и семья, и образование, и деньги, и удовольствие. Тем не менее, необходимость выбора задавала ситуацию конкуренции, требовала от участников исследования расстановки приоритетов<sup>46</sup>.

Исследование 2012 года содержало модель аналогичную исследованию 2007 года, что позволила ученым провести сравнительный анализ.

Для школьников Свердловской области в целом характерны общие тенденции, свойственные этой возрастной группе в целом. На первом плане – приоритеты приватной, частной жизни: семья, здоровье, любовь и дружба выбирается в качестве самых значимых позиций большинством школьников (от 50 до 80 % респондентов).

Полученные данные позволяют выстроить иерархию ценностных ориентаций выпускников и разделить всю совокупность ответов выпускников на 4 условные группы:

- **доминирующие ценности** – их выбрали от 50 до 78 % выпускников – это, как уже отмечалось ценности частного, приватного характера;
- **существенные ценности** – за них «отдали голоса» от 30 до 50% респондентов – работа, свобода и образование. Представляется, что их можно в целом охарактеризовать как ценности-двойники: они могут выступать как терминальные ценности, ценности-цели (например, образование значимо само по себе, потому что интересно,

---

<sup>46</sup> Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований.

увлекательно и т.д.), и в то же время как инструментальные ценности, как ценности-средства, способы достижения поставленных жизненных целей (образование значимо потому, что это необходимый ресурс для получения хорошей работы, солидного заработка, продвижения по карьерной лестнице);

- **периферийные** – они отмечены 15-30% школьников – профессионализм, дети, свобода, деньги, карьера. Эти ценности представляются периферийными не только с точки зрения их «удаленности» от вершины иерархии, но и с точки зрения «отложенности» их осуществления, это своего рода футуро-ценности, ценности-ожидания.
- **рецессивные** – их указали от 5 до 13 % информантов – слава, власть, удовольствие. Это ценности престижного, гедонистического характера<sup>47</sup>.

Примечательно, что выбор этих ценностей в данной возрастной группе относительно стабилен и фиксируются социологами в различных социологических исследованиях. Так, например, исследование, проведенное в начале 90-х в Екатеринбурге, зафиксировало первенство этих же ценностей: хорошее здоровье, общение с близкими и друзьями, любить и быть любимым.<sup>48</sup>

Так же, сотрудники УрГПУ обращают внимание на то, что такие факторы как материальное положение семьи, тип поселения и статус территории практически не влияют на ценностные ориентации учеников. То есть, неважно, где живут выпускники, в селе или большом городе,

---

<sup>47</sup>Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований.

Коллективная монография / Под.ред. Е.В.Прямиковой; С.В.Франц. Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2014. С. 74

<sup>48</sup>Система образования Свердловской области: проблемы, тенденции, перспективы. Информационно-аналитический отчет по материалам социологических исследований. Екатеринбург. 1992. Ч.1 С.112.

неважно, каково материальное благополучие родительской семьи – ценности в этой группе молодежи похожи.

В анкете «взрослых» был предложен тот же набор ценностей, и поставлена та же проблема – выбрать только 5 наиболее важных из них. Авторы отмечают, что все респонденты весьма серьезно отнеслись к просьбе исследователей, что создало условия для корректного сопоставления ценностных ориентаций различных групп респондентов.

Кратко обозначим основные выводы, к которым можно прийти, сравнивая ценностные системы трех групп.

В данном исследовании отмечается, что максимальное сходство всех трех групп наблюдается относительно рецессивной группы ценностей: слава, удовольствие, власть. Они находятся внизу ценностной пирамиды и выпускников, и учителей, и родителей.

Второе обстоятельство, которое обращает на себя внимание, состоит в том, что ценностные системы учителей и родителей весьма схожи и это дает основание надеяться на возможность конструктивного взаимодействия этих субъектов в образовательном процессе. Во всяком случае, это может служить хорошей основой для согласованных действий, для выработки общей стратегии и тактики «взрослых». При этом, для учителей более значимы, чем для родителей, такие позиции, как профессионализм и самореализация, что, связано в значительной степени с самим характером педагогической деятельности. Напротив, родители чаще, чем учителя, ориентируются на образование и работу, то есть на упоминавшиеся ценности-средства<sup>49</sup>.

Употребляемое словосочетание «ценностные образы выпускников» в данном социологическом исследовании появилось неслучайно. Авторам

---

<sup>49</sup> Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Коллективная монография / Под.ред. Е.В.Прямиковой; С.В.Франц. Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2014. С. 77

казалось весьма важным и интересным понять, как «взрослые» (учителя и родители) представляют себе ценности современного молодого поколения.

Для изучения этой проблемы в анкету, обращенную к этим двум группам респондентов, был включен вопрос, который состоял из уже описанных слов-ценностей и ориентировал респондента на выбор 5 наиболее важных ценностей, которые, по его мнению, характеризуют современных выпускников. Таким образом, была получена возможность сопоставить не только системы ценностных ориентаций всех трех групп, но и соотнести ценности выпускников и «ценностные образы» выпускников учителей и родителей.

Максимальное сходство ценностей школьников и их образов у «взрослых» наблюдается опять-таки относительно рецессивной группы ценностей: слава, удовольствие, власть.

Кроме того, представления взрослых относительно значимости профессионализма, свободы и работы для детей весьма близки к ценностному автопортрету школьников. Об этом свидетельствует как минимальные значения средних отклонений по «процентным» показателям, так и ранговая близость этих позиций. Так, например, профессионализм как значимая ценность у выпускников занимает 12 место, в ценностном же портрете выпускников, «написанном» взрослыми она занимает 10-11 место.

Между тем, большее внимание обращают на себя, скорее, не черты близости, а черты несовпадений ценностного автопортрета молодых и представлений о них у взрослых. Зазор между ценностным автопортретом выпускников и портретом, представленным родителями, не так уж велик, но он есть. Кажется, забыв о собственной юности, родители всерьез полагают, что любовь и дружба для их собственных детей не слишком значимые ценности, что приоритетными для выпускников являются такие

ценности, как образование и работа. Возникает ощущение, что родители переносят собственные ожидания от детей на их ценностную систему<sup>50</sup>.

Особенно большой разрыв наблюдается между самопрезентацией выпускников и их образом у учителей. Учителя убеждены, что ценностная иерархия выпускников выглядит следующим образом – образование, работа, деньги. В то же время, по их мнению, ни здоровье, ни семья, ни дружба, ни будущие дети, не входят в число приоритетов школьников. Именно по обозначенным позициям наблюдаются наиболее существенные несовпадения. То есть у учителей складывается образ выпускника как молодого, весьма циничного прагматика. Да, вероятно, доля истины в этом есть. Но ситуация на самом деле оказывается более сложной. Во всяком случае и в анкетном опросе, и в ходе групповых дискуссий, мы фиксировали следующее отношение выпускников: да, деньги важны, но это еще не все.

Таким образом, становится ясно, что несовпадение ценностных ориентаций выпускников и представлением о них у учителей могут являться основой взаимных непониманий, базой для конфликтных ситуаций, неверных, неадекватных вариантов учительского поведения и т.д.<sup>51</sup>.

Учитывая вышеизложенный материал можно сказать, что применение поколенческого подхода дает свои результаты (Табл. 1). Однако, на наш взгляд, для более полной картины получаемых данных необходимо включения ряда дополнительных индикаторов.

Для более полной картины, и это отчасти отмечается авторами исследования, нужно рассмотреть соотношение образов ценностей старшего поколения сформированных у школьников с реальным профилем ценностей старшего поколения

---

<sup>50</sup> Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований.

Коллективная монография / Под.ред. Е.В.Прямиковой; С.В.Франц. Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2014. С. 85

<sup>51</sup> Там же, С. 87

**Таблица 1.** Представление о поколенческих ценностях

Информант	Тип профиля ценностей
Учитель	Собственные ценности
	Ценности учителей
	Ценности учеников
Ученик	Собственные ценности
	Ценности учителей
	Ценности учеников

Теоретически мы можем получить 6 различных образов ценностей поколений, реальных или существующих на уровне стереотипов, что позволит сделать выводы о поколенческих различиях субъектов в школе.

Нами могут быть зафиксированы типы межпоколенческих отношений: постфигуративные, кофигуративные и префигуративные.

Как мы уже писали ранее, для постфигуративных отношений характерна ориентация на традицию, опыт предков, стариков - живых носителей культуры. При кофигуративных отношениях, в воспитании растет влияние сверстников, дети и взрослые все больше ориентируются на современность. В условиях префигуративных отношений взрослые подчас вынуждены учиться у своих детей.

Вариантом оценки данных типов может послужить следующий вопрос с различными вариантами ответов для учителей и учеников:

***Какое из приведенных ниже высказываний в большей мере отражает сложившуюся сейчас обстановку в школьном образовании?***

**Для учителя:**

1. Мы учились всему у старших, а молодежь должна учиться у нас
2. Мы сами всему учились и молодежь пусть учится разбираться сама
3. Мы живем в таком мире, что нам нужно учиться у молодежи

### **Для ученика**

1. Мы должны учиться у старших, как и наши учителя учились до нас
2. Мы лучше научимся от современного мира, друзей и сверстников
3. Это учителя должны учиться у нас тому как жить в этом мире

Еще одним методическим дополнением, кроме ценностей и типа межпоколенческих отношений, позволяющим маркировать поколения могут стать характеристики поколений предложенные Хоувом и Штраусом.

Примерные возрастные границы поколений (интервалы около 20 лет):

1. 1901– 1923
2. 1923– 1942
3. 1943– 1964
4. 1965– 1982
5. 1983– 2000
6. 2001-по настоящий момент

Определенный стиль жизни, вопрос позволяющий идентифицировать представителя поколения может быть поставлен следующим образом:

***Какое из указанных выражений более всего подходит для описания вашей жизни:***

- Жизнь — это непрерывная борьба. Нужно быть трудолюбивым и ответственным
- Главное это закон и порядок. Начальник всегда прав, если не нравится что-то — терпи.
- Главное в жизни — победа. Активность, любознательность и работа в команде позволят преодолеть трудности
- Главное — свобода и возможность выбора. Нужно быть гибким в отношениях с людьми, самостоятельным и рассчитывать только на себя
- Цель жизни — удовольствие. Если награда за работу не дается сразу, не берись за эту работу.



Следующими идентификаторами поколения могут стать способ работы и проведения свободного времени. Ранее мы рассматривали типы поколений и выяснили, что для различных типов поколений свойственны определенные комфортные способы работы и проведения досуга.

***Какой способ работы для Вас наиболее комфортный:***

- Сделать что-то самому, когда никто не мешает
- Работать вместе с близким человеком, которому доверяю
- Работать в большом коллективе, всей командой.

***Выберите формулировку в большей степени подходящую для описания того как Вы хотели бы провести свободное время:***

- Лучший отдых это смена работы, сделаю что-то полезное
- Отправляюсь на природу, в поход или на дачу
- Займусь своими делами (книги, спорт, и т.д.), главное чтобы никто не мешал
- Проведу время с семьей, родственниками
- Посижу в Интернете, поиграю на компьютере
- Встречусь и пообщаюсь с друзьями

При учете данных маркеров ценностей, образцов поведения и возрастных границ мы можем определить принадлежность индивида к той или иной поколенческой группе.

Что может дать такое понимание? Какие возможности изучения конфликта в школе открываются с помощью поколенческого подхода?

Как уже отмечалось нами ранее, педагогические конфликты могут возникать по многим причинам, однако любая из приведенных причин может различно интерпретироваться представителями поколений. Все причины конфликтов, на наш взгляд могут быть сгруппированы в несколько основных групп:

1. Условия обучения – это материально техническая база, комфортность парт и стульев, освещение, температура помещения и т.д.

2. Организация обучения – в данное направление мы считаем целесообразным включить режим работы школы, продолжительность занятий, объемы домашних заданий, расписание и т.д.

3. Содержание обучения – в данный блок можно включить все что связано с содержательно-логической сложностью и системной связанностью материала школьной программы.

4. Субъекты обучения – личностные, поведенческие и статусно-ролевые характеристики участников образовательного процесса.

Кроме основных причин конфликта можно осуществить диагностику частоты возникающих конфликтов, что позволит соотнести оценку конфликта с поколенческими профилями.

***Оценка частоты конфликта номинальная:***

- Постоянно
- Часто
- Редко
- Никогда

***Оценка частоты конфликта измеряемая:***

- Ежемесячно
- Каждую четверть
- Раз в полугодие
- Раз в год
- Реже чем раз в год

Таким образом, мы можем создать стандартизированный инструмент диагностики школьных конфликтов учитывающий их интенсивность, например: Как часто в Вашей школе случаются конфликты учеников и учителей из-за:

Расписания занятий	1 Никогда	2 Редко	3 Часто	4 Постоянно
Неудобных парт	1 Никогда	2 Редко	3 Часто	4 Постоянно
И т.д.	1	2	3	4

Следует отметить, что для применения поколенческого подхода существует ряд объективных ограничений, в частности, по мнению Хоува и Штрауса поколение формируется 12-14 лет, это означает, что для диагностики конфликтов подходят только ученики старших классов 15 лет и старше, т.к. изучение учеников 6-7 класса уже несет в себе высокий риск погрешности.

Аналогичное возрастное ограничение накладывается и в связи с формированием ценностного набора, при этом даже в группе старшеклассников, как отмечается учеными, ценностные профили могут только формироваться на уровне очертаний.

Среди учителей как субъектов образовательной деятельности часто можно получить социально ожидаемый ответ. Это вызвано профессиональной деформацией, ведь учитель не может ошибиться, он должен всегда быть примером и поэтому говорит как должно быть, а не как есть на самом деле.

Однако несмотря на ограничения, для применения поколенческого подхода в изучении конфликтов в школах существуют весомые возможности:

1. Поскольку одним из важнейших факторов определяющих поколения является возраст, мы можем четко выделять маркеры поколения, т.к. в школе всегда присутствуют как минимум два различных поколения.
2. Старшеклассники уже обладают частично сформировавшимся ценностным набором, по крайней мере, если говорить о базовых ценностях, что и позволяет относить их к поколению.
3. При появлении в школе конфликта основанного на конфликте поколений мы можем предполагать, что данный тип конфликта станет типичным для школ на протяжении 15-20 лет, периода ротации поколения в системе образования.

## **§ 2.2. Ценностные основания поколенческих различий субъектов образовательного процесса**

В период с 1 по 30 апреля нами было проведено пилотажное социологическое исследование посвященное изучению применения поколенческого подхода в исследовании конфликтов в образовании.

Выборка исследования носила целевой характер, для опроса выбирались общеобразовательные учреждения малого города (г. Камышлов).

**Таблица 2.** Описание объектов исследования

Тип школы	Число учащихся в 10 классах	Число учащихся в 11 классах	Число учителей работающих со старшими классами
Лицей	40 чел.	26 чел.	15 чел.
Среднеобразовательная	17. чел.	21 чел.	11 чел.

Для пилотажного исследования мы случайным образом из списочного состава учащихся и учителей выбрали по 20 учеников (по 10 из каждой параллели) и 5 учителей из каждой школы. Таким образом, объем целевой выборки составил 50 человек.

**Таблица 3.** Выборка исследования

Тип школы	учащихся в 10 классах	учащихся в 11 классах	Число учителей
Лицей	10 чел.	10 чел.	5 чел.
Среднеобразовательная	10 чел.	10 чел.	5 чел.

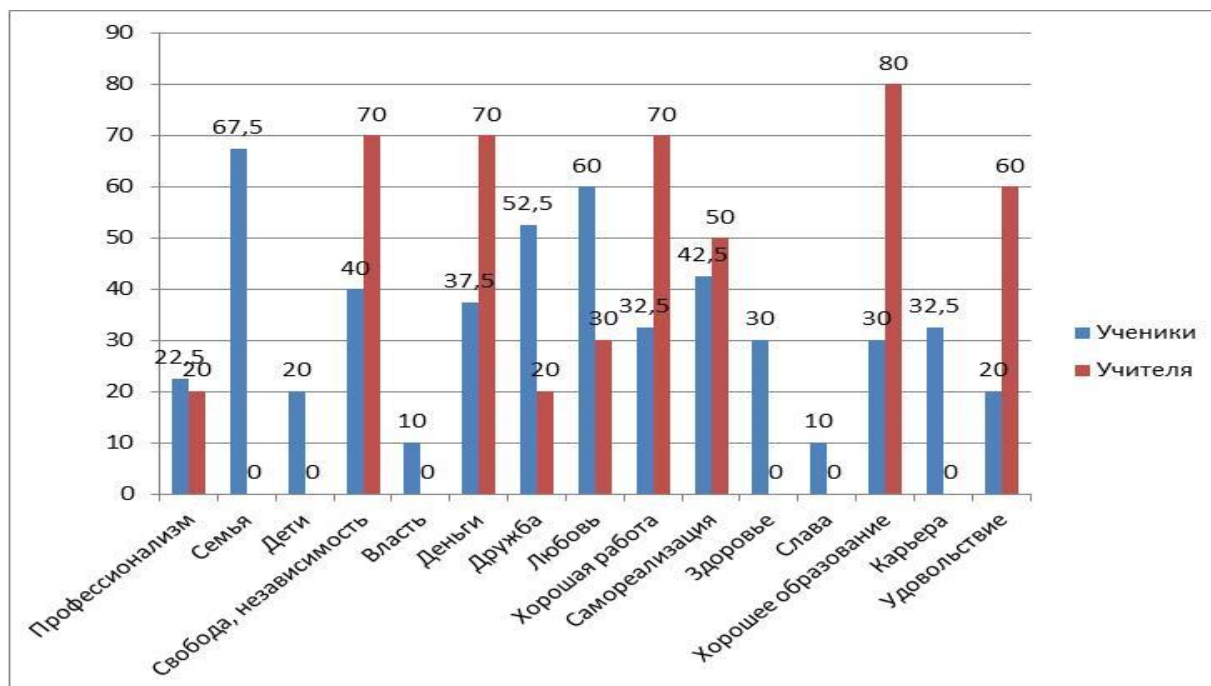
Средний возраст опрошенных учителей составляет 50 лет, учащихся 17 лет. Все опрошенные учителя женского пола, среди опрошенных учеников 16 человек – юноши, 24 – девушки.

Основной целью исследования являлось изучение ценностных профилей субъектов образовательного процесса, как индикатора поколенческих различий в рамках восприятия образовательных конфликтов.

Первичное рассмотрение мы начнем непосредственно с ценностных профилей. Как соотносятся самооценка ценностных профилей представителями поколения с представлениями других?

Рассмотрим учеников как субъект образовательного процесса. Сами школьники достаточно часто отмечают такие ценности как семья, любовь и дружба, что на наш взгляд естественно юношескому возрасту. Однако, сложно сказать, является ли сама семья ценностью, или семья выступает скорее средством легитимизации сексуальных отношений.

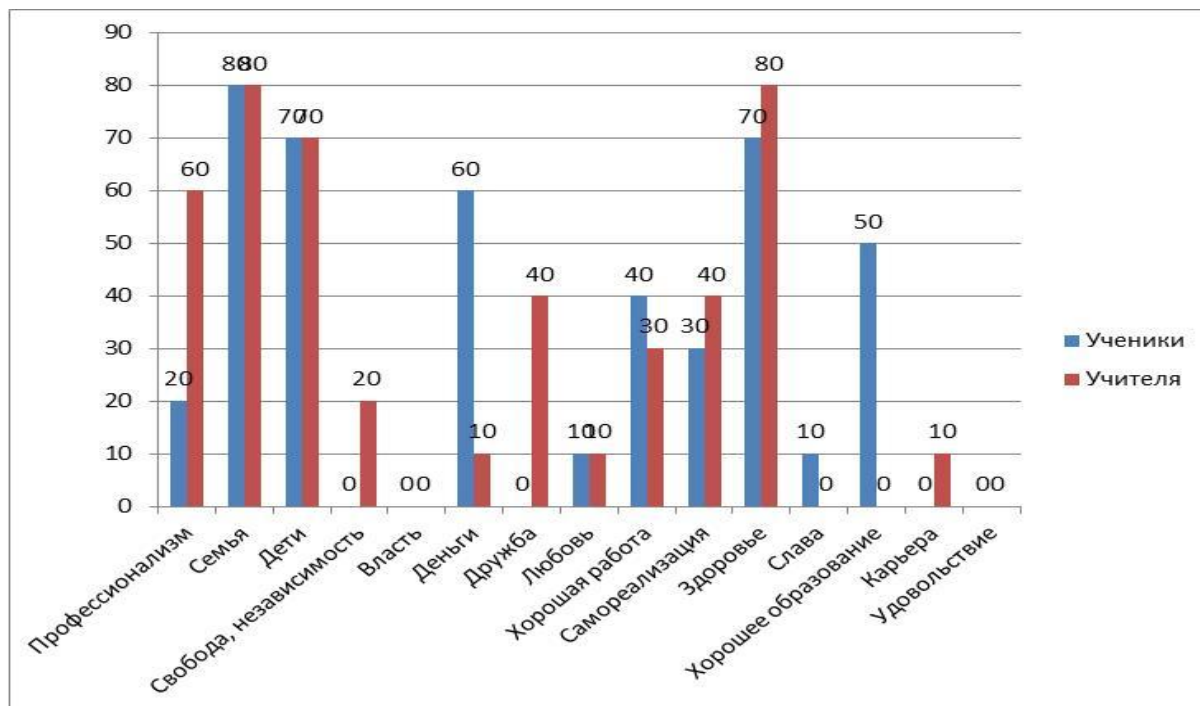
В то же время с точки зрения учителя, школьник - это скорее корыстолюбивый гедонист стремящийся к свободе посредством хорошего образования (рис. 1).



**Рисунок 1. Ценности учеников с точки зрения поколений**

Представление о ценностях учителей совпадают по ряду параметров с представлением учащихся, а именно: высокая значимость ценностей семьи, детей и здоровья. Несмотря на эти сходства, существуют и серьезные

различия в ценностном профиле старшего поколения и его восприятия молодежью. Сами учителя высоко оценивают профессионализм и дружбу, а ученики переоценивают реально существующее отношения учителей к деньгам и хорошему образованию (рис 2).

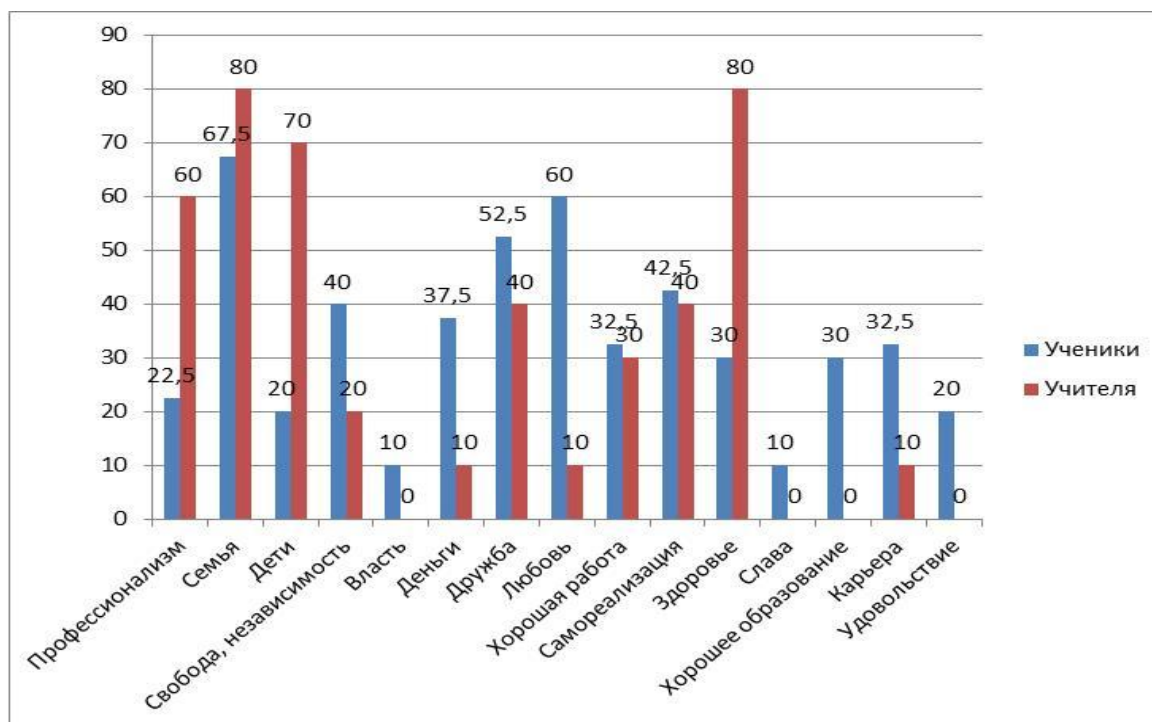


**Рисунок 2. Ценности учителей с точки зрения поколений**

Еще один значимый параметр для описания - это соотношение самооценки ценностей поколений. Насколько близки в реальности эти профили? Сходство мы наблюдаем по таким ценностям как семья, дружба, самореализация и хорошая работа.

Для учителей свойственно ценить здоровье больше, чем ученикам, что прежде всего, связано с возрастом. Значима ценность рождения детей, что, скорее всего, связано как с наличием собственных, так и с профессиональной деятельностью в качестве учителя, что подтверждается высокой значимостью профессионализма. Возможно, в данном профиле есть значительная ошибка, связанная с профессиональной деформацией, ведь учитель на рабочем месте не мог ответить иначе.

Ученики ценят любовь и, являясь старшеклассниками, а некоторые выпускниками, высоко оценивают хорошее образование. Значительно чаще учителей, они отмечают и ценность денег (рис. 3).



**Рисунок 3. Соотношение самооценки ценностей поколений**

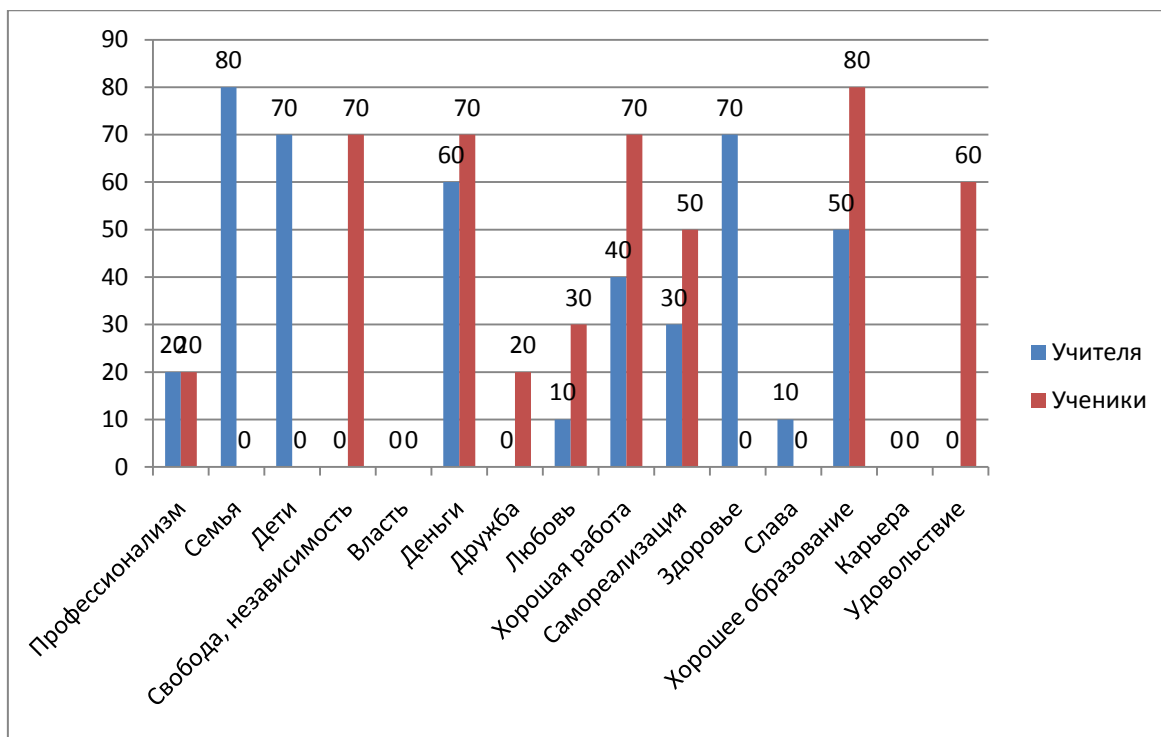
Последнее соотношение, которое нам нужно рассмотреть, это набор стереотипов поколений друг о друге. Какие же образы сталкиваются в массовом сознании?

В пространстве школы стереотипные восприятия поколения находят общее пересечения по нескольким основаниям: ценно для всех поколений и не имеет ценности для поколений.

Согласно ответам опрошенных, в стереотипном восприятии и для учителей, и для учеников, ценностью обладают деньги и, частично, хорошее образование с работой. Практически не имеют значения власть, любовь, карьера, слава.

Стереотипный профиль, отличающий учителя - семья, дети, здоровье.

Стереотипный профиль, отличающий школьника – свобода и удовольствие. (рис. 4).



**Рисунок 4. Соотношение стереотипных представлений о ценностях поколений**

Значительное различие в ценностях мы наблюдаем через призму отношения к жизни. Так, для поколения учителей, свойственны установки поколения GI и «молчунов», жизнь – это борьба, трудолюбие, ответственность и уважение перед начальником.

Для опрошенных школьников характерна жизненная установка X-ов и Y-ов, связанная со свободой выражения, выбора, и немедленным вознаграждением.

**Таблица 4. Какое из указанных выражений более всего подходит для описания вашей жизни (%):**

	Ученики	Учителя
Жизнь — это непрерывная борьба. Нужно быть трудолюбивым и ответственным	5,0	30,0
Главное это закон и порядок. Начальник всегда прав, если не нравится что-то – терпи.	2,5	40,0
Главное в жизни – победа. Активность, любознательность и работа в команде позволят преодолеть трудности	25,0	30,0



Главное – свобода и возможность выбора. Нужно быть гибким в отношениях с людьми, самостоятельным и рассчитывать только на себя	40,0	0,0
Цель жизни – удовольствие. Если награда за работу не дается сразу, не берись за эту работу	27,5	0,0

Среди опрошенных существуют серьезные различия, способные выступить фактором конфликтов в образовательном пространстве, а именно комфортный способ работы. Для учителей это работа коллективом, совместно, а для учеников малой группой, работать с единомышленниками, близкими, кому я могу доверять.

Учитывая систему организации обучения в школе и общую классную работу, это может являться фактором снижения работоспособности школьника и служить причиной конфликта.

**Таблица 5.**Какой способ работы для Вас наиболее комфортный (%):

	Ученики	Учителя
Сделать что-то самому, когда никто не мешает	27,5	30,0
Работать вместе с близким человеком, которому доверяю	62,5	20,0
Работать в большом коллективе, всей командой.	10,0	50,0

Важный маркер поведения отличающего поколения это способ проведения свободного времени. Так для учителей это способ сделать что-то полезное или провести время с семьей, а для учеников возможность общения с друзьями или погружение в Интернет, что не исключает общения и там.

**Таблица 6.** Выберите формулировку в большей степени подходящую для описания того как Вы хотели бы провести свободное время (%):

	Ученики	Учителя
Лучший отдых это смена работы, сделаю что-то полезное	0,0	40,0
Отправляюсь на природу, в поход или на дачу	2,5	20,0
Займусь своими делами (книги, спорт, и т.д.), главное чтобы никто не мешал	10,0	10,0
Проведу время с семьей, родственниками	2,5	30,0
Посижу в Интернете, поиграю на компьютере	57,5	0,0
Встречусь и пообщаюсь с друзьями	27,5	0,0

Очевидно, что все эти маркеры подчеркивают значительные различия в поколениях, как в реальных практиках, так и в стереотипах восприятия, что сказывается и на отношении к конфликтным ситуациям.

Отвечая на вопрос о возможных причинах конфликтов и частоте возникновения конфликтов, и ученики, и учителя сходятся во мнении, что основные причины конфликтов - нарушение учениками правил распорядка и использование технических устройств (телефонов, планшетов) на уроках.

При этом учителя считают, что оскорбления в конфликте исходят от учеников, а ученики что от учителей.

Важным различием в причинах конфликта является понимание учителем происходящего в классе. Учителя отмечают, что всегда понимают происходящее в классе и это не является причиной конфликтов, в то время как ученики говорят о том, что учителя не понимают и это является причиной конфликтов очень часто.

**Таблица 7.** Соотношение представлений о причинах конфликтов (учителя и ученики) (%)

Возможные причины конфликтов	Средний рейтинг учеников	Средний рейтинг учителей
1. Духота, жара или холод в кабинете	1,4	1
2. Некомфортные, неудобные парты, стулья	1,4	1

3. Плохое освещение в кабинете	1	1
4. Плохо работает проектор, компьютер или неудобная доска	1,2	1
5. Слишком рано начало уроков	1,9	1
6. Слишком рано начало уроков	1,4	1,3
7. Слишком много уроков в день, неделю	2,3	1,3
8. Домашнее задание (объем заданий с точки зрения учеников, невыполнение с точки зрения учителей)	3,8	4
9. Неудобно когда урок 45 минут	1,2	3,7
10. Много материала идет на самостоятельное изучение	3,2	2
11. Сложные темы мало разбираются на уроке	1,6	5
12. На разных предметах рассказывает одно и то же	1,2	1
13. Новый учебник и приходится повторять то, что уже и так знаем	1,2	2,6
14. Оскорбление и ругательства со стороны учеников	2	3,5
15. Ученики нарушают правила распорядка	4,1	5
16. Ученики используют телефоны и планшеты	5	5
17. Крик и повышение голоса со стороны учителя	4,5	1,4
18. Оскорбление и ругательства со стороны учителя	4,4	1
19. Непонимание учителем происходящего в классе	5	1

Как отмечалось нами ранее, для современного поколения молодежи характерно бегство в виртуальную реальность. Они становятся полноценными свободными личностями лишь в виртуальной реальности пространства сети Интернет, доступ в который для них так прост и естественен, а для других поколений сложен и непонятен. Это отмечается нами как в модели поведения, так и в причинах конфликтных ситуаций. Учитывая организацию учебного процесса, поколенческие особенности учителей, можно предположить, что конфликты в школах будут усугубляться без притока молодых специалистов, за счет увеличения разрыва созданного Интернет технологиями и виртуальным миром.

Ранее нами было описано исследование ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса в общеобразовательных организациях, проведенное в Екатеринбурге сотрудниками УрГПУ в 2007-2012 годах<sup>52</sup>.

Сравним результаты исследования сотрудников УрГПУ с результатами, полученными при проведении данного дипломного исследования. Видно, что данные практически не изменились. Рассматривая ответы школьников, на первый план неизменно выходит такая группа ценностей, как: семья, любовь, дружба, а у учителей: здоровье, семья, дети и профессионализм. Это может быть связано с тем, что, во-первых, данные ценности являются базовыми, а следовательно устойчивыми, во-вторых, данный промежуток времени отличается относительной стабильностью в обществе.

Проведем сравнения полученных нами данных с данными, полученными в 2012 году.

Из таблицы №1 видно, что для выпускников школ на низких позициях остаются такие ценности как власть, слава и удовольствие. Значительно поменяли свои позиции самореализация, свобода и деньги. С 7, 8 и 11 позиций они поднялись до 4, 5, 6 строчки. С точностью до наоборот дело обстоит с отношением к здоровью и хорошему образованию. Они опустились до 9 и 10 позиции.

**Таблица 8.** Динамика ценностных ориентаций выпускников (2012 и 2016 гг.)

Ценности	2016г		2012г	
	%	ран г	%	ран г
Семья	67,5	1	78,8	1
Любовь	60	2	46,6	4
Дружба	52,5	3	56,9	2
Самореализация	42,5	4	34,9	7

<sup>52</sup>Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Коллективная монография / Под.ред. Е.В.Прямиковой; С.В.Франц. Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2014. – 244 с.

Свобода	40	5	28,7	8
Деньги	37,5	6	23,2	11
Хорошая работа	32,5	7	38,5	6
Карьера	32,5	8	27,8	9
Здоровье	30	9	50,9	3
Хорошее образование	30	10	41,1	5
Профессионализм	22,5	11	21	12
Дети	20	12	27,7	10
удовольствие	20	13	13,8	13
Власть	10	14	5	15
Слава	10	15	6,1	14

Учителями чаще стали отмечаться такие ценности как дружба и свобода, и меньшего внимания удостоились такие ценности как деньги и хорошее образование.

**Таблица 9.** Динамика ценностных ориентаций учителей (2012 и 2016 гг.).

ценности	2016		2012	
	%	ранг	%	ранг
Семья	80	1	84,2	1
Здоровье	80	2	82,3	2
Дети	70	3	64,2	3
Профессионализм	60	4	61	4
Дружба	40	5	18,5	9
Самореализация	40	6	44,3	5
Работа	30	7	31,8	6
Свобода	20	8	12,2	11
Любовь	10	9	16,3	10
Деньги	10	10	22,7	7
Карьера	10	11	6,4	13
Хорошее образование	0	12	21,1	8
удовольствие	0	13	11,7	12
Власть	0	14	0,6	15
Слава	0	15	2,6	14

Таким образом, можно сделать вывод, что ценностные ориентации учеников и учителей изменились незначительно. Наши респонденты стали отдавать большее предпочтение таким ценностям, как самореализация, свобода, деньги и дружба, и несколько меньшее – хорошему образованию. Подобная динамика может быть результатом трансформации рынка труда в России.

Перейдем к соотношению самооценки ценностных ориентаций представителей поколений с представлениями других.

В исследованиях 2007-2012 гг говорится: учителя убеждены, что ценностная иерархия учеников выглядит следующим образом – образование, работа, деньги. В то же время, по их мнению, ни здоровье, ни семья, ни дружба, ни будущие дети не входят в число приоритетов школьников. Наиболее существенные несовпадения наблюдаются по обозначенным позициям. У учителей складывается образ школьника как молодого, весьма циничного прагматика<sup>53</sup>.

По нашим данным, с точки зрения учителей, для выпускников в первую очередь важны хорошее образование, независимость, деньги, хорошая работа и удовольствие. По их мнению, школьник – корыстолюбивый гедонист стремящийся к свободе посредством хорошего образования.

Таким образом, становится ясно, что несовпадение ценностных ориентаций учеников и представлений о них учителей могут стать основой взаимных недопониманий, базой для конфликтных ситуаций, неверных, неадекватных вариантов учительского поведения, и наоборот.

---

<sup>53</sup>Образовательное пространство школы: опыт социологических исследований. Коллективная монография / Под.ред. Е.В.Прямиковой; С.В.Франц. Уральский государственный педагогический университет. Екатеринбург, 2014. С. 85

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

XX века. и начало XXI века отмечены ростом и апогеем кризисных явлений во многих сферах общественной жизни. Не остались в стороне от них и конфликт между поколениями, значительно изменивший внешний вид и содержание за последнее столетие. Высокий научно-технический прогресс, а также социокультурная динамика стали причиной разрушения прежних социальных и межпоколенческих связей, которые основаны на культурной и исторической преемственности.

В связи с этим, исследование отношений между поколениями получило высокий уровень социальной и научной актуальности в современном обществе. Интерес к проблеме взаимодействия между поколениями всегда присутствовал в истории общественно-научной мысли. Тем не менее сегодня необходимость обращения к ней обусловлена необходимостью изучения специфики социокультурной динамики, протекающей в современном обществе с высокой скоростью.

Опыт изучения поколений и отношений между ними накопился довольно обширный в научной литературе и представлен различными концепциями, направлениями, представляющими интерес и значимость для изучения эволюции общественных отношений. Большинство ученых разделяют мнение, что межпоколенческие конфликты естественно заложены в самой природе межпоколенческих отношений, опосредованных разными ценностными и мировоззренческими установками, которые формируют различные модели и практики поведения. Поступательный ход исторического развития не позволяет выходить межпоколенческим противоречиям за рамки нарушения общественной стабильности. Между тем, в период глобальных общественных трансформаций межпоколенческие противоречия достигают своего пика и выливаются в межпоколенческие конфликты.

На основе обобщения имеющихся в науке дефиниций понятия «поколение» мы предложили рассматривать поколение как определенную социально-демографическую и социокультурную общность, которая характеризуется наличием общего социального опыта, сформировавшегося в конкретных исторических, социально-экономических и социокультурных условиях на определенном этапе общественного развития.

Специфика развития современного общества, из-за беспрецедентной динамики социокультурного процесса, заключается в том, что опыт старшего поколения устаревает при жизни этого поколения. Генератором новых идей и их применения в жизнь становится молодое поколение, более мобильное и активно адаптирующееся в динамично меняющемся мире. Это изменило положение подрастающего поколения в обществе, которое больше не является бесспорным преемником культуры и социального опыта старших поколений, хотя, в любом случае, хочет молодежь или нет, она - продукт опыта предыдущих поколений и разработка инноваций. Поэтому межпоколенческая преемственность остается важнейшим механизмом социокультурной - динамики и общественного воспроизводства.

Тем не менее, старшее поколение неохотно «дает дорогу» молодому поколению, которое, ввиду изменившейся расстановки социальных сил и ресурсов в современном мире претендует на право реализации своей субъектности в пространстве управления миром и принятия важнейших решений общественного развития. Это создает напряженность в отношениях между поколениями, повышение недоверия между ними, что уменьшает потенциал целостности и солидарности общества и оказывает разрушительное влияние на социальное развитие общества.

Одним из важнейших социальных институтов выступает образование, где в рамках отдельных образовательных организаций ежедневно сталкиваются представители различных поколений.

Как показывают эмпирические данные отличие систем ценностей незначительно, однако представители старшего поколения стереотипно



считают ценности молодежи противоречащими текущему укладу. Противостояние ценностных систем сводится на наш взгляд к борьбе с ветряными мельницами, когда одно поколение приписывает другому поколению определенный ярлык и противостоит ему.

Мы считаем, что для применения поколенческого подхода при изучении конфликтов в школе существуют весомые возможности:

- четкая статусная и возрастная дифференциация субъектов образовательного процесса
- наличие уже сформированной к 14-15 годам базовой системы ценностей у школьников.

Данные объективные факторы позволяют осуществлять поколенческий анализ и выделять из педагогических конфликтов связанных с нарушением регламента и межличностными отношениями конфликты поколений.

В число ограничений применения поколенческого подхода входят такие аспекты как :

- Высокий уровень социально ожидаемых ответов в группе учителей
- Не полная сформированность ценностного профиля учащегося.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдучевская Е.П. Особенности ценностно-нормативной социализации в юношеском возрасте в ситуации социальной нестабильности. Под ред. В. С. Собкина. Т. 1. Вып.2. М., 1994.-48 с.
2. Афанасьева А.Н. Исторический процесс и смена поколений // Преемственность поколений как социологическая проблема. М. 1973. С.20-24.
3. Белов В.И. Лад / Избр. Произв. М.,1984. Т.3. -479 с.
4. Бернштам Т.А. Молодежь в обрядовой жизни русской общины XIX-начала XX века.: Половозрастной аспект традиционной культуры /АН СССР,Ин-т этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая. Л.: Наука,1988. С.24-25.
5. Бобнева М.И.Феноменология ценностных систем личности//Вестник Российского гуманитарного научного фонда. -1996. - №1. С.137-147.
6. Бойко Е.А. Социальное самочувствие молодежи. Новосибирск,1995. -48 с.
7. Васильев В.А. Общность интересов - основа общественного согласия // Социально-гуманитарные знания. 1999. №1. С. 48-61.
8. Вишневский Ю.Р. , Шапко В.Т. Социология молодежи. Екатеринбург, 2006.- 429 с.
9. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Парадоксальный молодой человек // Социологические исследования. 2006. № 6.С.26-36.
10. Воловик В.И. Преемственность поколений. М.: Знание, 1973. -64с.
11. Гаврилюк В. В., Трикоз Н. А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации.// Социс.2002 № 1. С.96-105.
12. Гаман. О.В. Преемственность поколений // Человек. 1996. № 5.С.38-54
13. Глотов М.Б. Поколение как категория социологии // Социс 2004 № 10. С.42-49

14. Дубин Б.В. Поколение: социологические границы понятия // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2002. № 2 (58). С. 11-15.
15. Еремин, Ю. В. Миф о конфликте поколений / Ю. В. Еремин. М.: Знание. 1973. - 64 с.
16. Железнякова С.И. Социокультурные ориентации учителей // Социологические исследования. 2001. № 4. С.99-102.
17. Зборовский Г.Е. Социология досуга и социология культуры: поиск взаимосвязи // Социс. 2006. №12. С. 56-63.
18. Зенкин С. Н. «Поколение»: опыт деконструкции понятия. Поколение в социо-культурном контексте XX века. М., Наука, 2005, С. 130 -136
19. Исаева М.А. Поколения кризиса и подъема в теории в. Штрауса и н. Хоува // Знание. Понимание. Умение № 3 /2011. С. 290-295.
20. Кастельс М. Информационная Эпоха: экономика, общество и культура: Пер.с англ.Под науч. ред. О.И.Шкаратана. М., 2000. -608 с.
21. Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург, 2004. – 328 с.
22. Келле В.Ж. Поколение - время - история // Проблемы развития личности в современном российском обществе. М., 1996. С.28-37.
23. Керделлан Кристин. Дети процессора. Как Интернет и видеоигры формируют завтрашних взрослых. Пер. с фр. А. Луцанова. — Екатеринбург: У-Фактория, 2006. — 272 с.
24. Клепов В.Н. Преемственность поколений рабочего класса в условиях развитого социализма. Автореф. кандидат. дисс. М., 1979. -19 с.
25. Кон. И.С.Студенческие волнения и теория конфликта поколений // США. Экономика. Политика. Идеология. 1971. № 3. С. 27-39.
26. Кон. И.С. Социология личности. М. Политиздат., 1967. -383 с.
27. Лапин Н.И. Как чувствуют себя, к чему стремятся граждане России // Мир России. 2003. № 4 С. 120-159.
28. Лисовский В.Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях // Социол. исслед. 2002. № 7. С. 11-116.

29. Лисовский, В.Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России: учебное пособие. / В.Т.Лисовский. СПб.: СПбГУП. 2000. -159 с.
30. Мид М. Культура и преемственность. Исследование конфликта между поколениями // Культура и мир детства. М.: Наука, 1988. -429 с.
31. Мангейм К. Проблема поколений // Очерки социологии знания. Состязательность. Экономические амбиции: пер. с англ. / ИНИОН РАН. М., 2000. С. 8–63
32. Меняев А. Конфликты в обучении и воспитании. // Прикладная психология и психоанализ. 2000. №3. С. 12-24.
33. Митев П.Э. Социологи лицом к лицу с проблемой молодежи / НИИМ при ЦК ДКСМ. - София, 1983. -273 с.
34. Молевич Е.Ф. К анализу сущности и формы социальной старости. //Социс.2001.№4. С.61-64.
35. Молодежь – 97: надежды и разочарования. М., 1998. -340 с.
36. Молодежь России: Тенденции, перспективы / Под ред. И.М. Ильинского, А.В. Шаронова. М.: Молодая гвардия, 1993. -224 с.
37. Никоненко Л.В.Преемственность поколений как социально-психологическая проблема. Автореф. Кандидат. дисс. М., 1991. -22 с.
38. Нора П. Поколение как место памяти / Пер. Г. Дашевского // Новое литературное обозрение. 1998. № 30. С. 48-72.
39. Орлов Ю. М. Восхождение к индивидуальности: Кн. для учителя. — М.: Просвещение, 1991. - 287 с.
40. Осипов А.М. Учителя как социально-профессиональная группа. // Общество и образование. 2007. №5 С. 69-72
41. Отцы и дети: Поколенческий анализ современной России / Сост. Ю. Левада, Т. Шанин. М.: Новое литературное обозрение, 2005. -328 с.
42. Павлов Б.С. Исследование социально-классовой преемственности поколений. Свердловск, 1979. -44 с.
43. Пучков А.Я. Механизм преемственности поколений: исторический опыт и современность. Автореф. кандидат. дисс. М., 1993.-20 с.

44. Рубина Л.Я. Профессиональное и социальное самочувствие учителей // Социологические исследования. 1996. № 6. С. 63–75.
45. Солник С. Истоки и следствия нового конфликта «отцов и детей»// Социологические исследования. 1992. №6. С.54-63.
46. Социология молодежи: Учебное пособие. /Под ред. В.Н.Кузнецова. М., 2005. -335 с.
47. Спасибенко С.Г. Поколения как субъекты общественной жизни // Социально-политический журнал. 1995.№4. С. 101-120.
48. Суханов И. В. Обычаи, традиции и преемственность поколений.— М.:Политиздат, 1976. - 215 с.
49. Темина С. Ю.Конфликты школы или школа конфликтов. Введение в конфликтологию образования. Воронеж, 2002. -144 с.
50. Трофимова Т.А. Проблема взаимоотношения поколений (теоретический аспект) // Диалог поколений. Тезисы докладов. Тюмень, 2000. С. 122 – 124.
51. Филиппов Ф.Р. Молодежь/Российская социологическая энциклопедия // - М.: 1998.С.297
52. Численность учителей дневных государственных и муниципальных общеобразовательных организаций по специальности и уровню образования / Российский статистический ежегодник. 2104.
53. Шевырнова Л.А. Преемственность поколений в поступательном развитии общества. Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1983. - 110 с
54. Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. М.: Советский писатель, 1990. -970 с.
55. Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный Дом. 2003.- 401 с.
56. Эриксон Э.Э. Детство и общество. Издательство: Летний сад, 2000 г. -416 с.
57. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. -2-е изд., перераб. и дополн. - М.: Издательство Института социологии РАН, 1998. - 696 с.

## ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**Тема:** ценностные основания поколенческих различий субъектов образовательного процесса

**Актуальность:** Современный мир изобилует конфликтами, от бытовых до межнациональных. Одним из конфликтов присущим Российскому обществу является конфликт поколений.

Изучение проблем поколений с позиций общих норм, ценностей и установок дает возможность представить судьбу конкретных поколений, переживших на личном опыте уникальные события, оказавших влияние на восприятие жизни, социальное взаимодействие; показать духовный мир и облик поколения.

Основой конфликта поколений может являться не только и не столько различие в профилях личных ценностных установок, сколько не соответствия образа другого поколения реально существующим ценностным наборам.

Особенно актуально данная проблема в рамках системы образования, где постоянно вынуждены представители старшего и молодого поколения.

**Цель:** изучение ценностных ориентаций различных поколений являющихся субъектами образовательного процесса.

### **Задачи:**

1. Выявить и систематизировать реальные ценностные ориентации субъектов образовательного процесса
2. Выявить и систематизировать представления об образах ценностных ориентаций субъектов образовательного процесса
3. Сопоставить реально присущие ценностные ориентации поколения и образы ценностных ориентаций, существующие на уровне культурной нормы

**Объект:** ученики старших классов общеобразовательных организаций, учителя старших классов общеобразовательных организаций.

**Предмет:** ценностные ориентации учеников и учителей старших классов общеобразовательных учреждений

**Гипотеза 1:** ценности субъектов образовательного процесса не имеют значимых различий.

**Гипотеза 2:** существует различия между реальными ценностными профилями поколениями и образом поколения в глазах других.

**Метод** – экспресс-опрос, раздаточное анкетирование

### **Теоретическая интерпретация понятий**

**Ценностные ориентации** — компонент направленности личности. Это разделяемые и внутренне принятые ею материальные и духовные ценности, предрасположенность к восприятию условий жизни и деятельности в их субъективной значимости.

**Поколение** - объективно складывающаяся социально-демографическая и культурно-историческая общность людей, объединенных границами возраста и общими условиями формирования и функционирования в конкретно-исторический период времени.

**Молодежь** - особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности. Некоторыми учёными молодёжь понимается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, обеспечивая их льготами, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни социума.

**Старшеклассники** — представители младшей возрастной группы молодежи - 15-17 лет, Основным признаком является учебная деятельность на завершающем этапе общеобразовательной школы. Эта группа учащихся выпускных классов находится на стадии самоопределения, когда

в деятельности преобладает стремление к максимальному проявлению своих способностей в различных сферах жизни (социальной, экономической). Важная особенность молодых людей, принадлежащих этой группе - готовность к освоению и реализации разнообразных социально-экономических ролей. Наконец, важное обстоятельство. Определяющее особенности этой группы – формирующаяся система ценностей, самосознание и идентификация себя как субъекта социальной, в широком смысле этого слова, жизнедеятельности.

**Стереотипы** – это упорядоченные, детерминированные культурой картинки мира в голове человека, которые, во-первых, экономят его усилия при восприятии сложных социальных объектов и, во-вторых, защищают его ценности, позиции и права

### **Эмпирическая интерпретация понятий**

**Поколенческий подход** в социологии предполагает анализ сосуществования трех жизненных измерений в социальной ситуации:

- поколения молодых,
- поколения зрелых людей
- поколения стариков.

### **Типы межпоколенческих отношений**

Постфигуративные отношения. Ориентация на традицию, опыт предков, стариков - живых носителей культуры.

Кофигуративные отношения. Влияние сверстников, дети и взрослые все больше ориентируются на современность.

Префигуративные отношения. Взрослые подчас вынуждены учиться у своих детей.

### **Типы поколений:**

- «Молчаливое поколение», родившееся в период 1923 - 1942 г годов.
- «Бумеры» родившееся в период 1943-1964 годов.
- «Поколение X», родившееся в период 1965—1982 годов.



- «Поколение Y», родившееся в период 1983—2000 годов.
- «Поколение Z» родившееся в период с 2003 года.

## Приложение 2.

### Анкета учителя

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании ценностей поколений школьников и учителей. Ваше мнение будет очень важно для нас. Пожалуйста, внимательно прочитайте все вопросы анкеты, все предложенные варианты ответа, выберите и отметьте те из них, которые наиболее соответствует Вашему мнению.

Анкета анонимная. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде.

1. **Что для Вас наиболее значимо, важно в жизни? (Выберите не более 5-ти вариантов ответов в столбце 1. Учитель).**
2. **Как Вы думаете, что наиболее значимо для Ваших учеников? (Выберите не более 5-ти вариантов ответов в столбце 2. Ученик).**

Ценности	1. Учитель	2. Ученик
1. Профессионализм	1	1
2. Семья	2	2
3. Дети	3	3
4. Свобода, независимость	4	4
5. Власть	5	5
6. Деньги	6	6
7. Дружба	7	7
8. Любовь	8	8
9. Хорошая работа	9	9
10. Самореализация	10	10
11. Здоровье	11	11
12. Слава	12	12
13. Хорошее образование	13	13
14. Карьера	14	14
15. Удовольствие	15	15

3. **Какое из указанных выражений более всего подходит для описания вашей жизни:**

1. Жизнь — это непрерывная борьба. Нужно быть трудолюбивым и ответственным
2. Главное это закон и порядок. Начальник всегда прав, если не нравится что-то — терпи.
3. Главное в жизни — победа. Активность, любознательность и работа в команде позволят преодолеть трудности
4. Главное — свобода и возможность выбора. Нужно быть гибким в отношениях с людьми, самостоятельным и рассчитывать только на себя
5. Цель жизни — удовольствие. Если награда за работу не дается сразу, не берись за эту работу.

4. **Какой способ работы для Вас наиболее комфортный:**

1. Сделать что-то самому, когда никто не мешает
2. Работать вместе с близким человеком, которому доверяю
3. Работать в большом коллективе, всей командой.

**5. Выберите формулировку в большей степени подходящую для описания того как Вы хотели бы провести свободное время:**

1. Лучший отдых это смена работы, сделаю что-то полезное
2. Отправляюсь на природу, в поход или на дачу
3. Займусь своими делами (книги, спорт, и т.д.), главное чтобы никто не мешал
4. Проведу время с семьей, родственниками
5. Посижу в Интернете, поиграю на компьютере
6. Встречусь и пообщаюсь с друзьями

**6. Конфликты между учителем и учеником могут происходить из-за разных причин, как Вы считаете из-за каких причин возникают такие конфликты в вашей школе. (Выберите в каждой строчке ответ от 1 до 5, где 1- таких конфликтов нет, или они происходят реже чем раз в год 2 – конфликты случаются раз в год, 3 – раз в полугодие, 4 раз в четверть, 5 - ежемесячно)**

1. Духота, жара или холод в кабинете	1	2	3	4	5
2. Некомфортные, неудобные парты, стулья	1	2	3	4	5
3. Плохое освещение в кабинете	1	2	3	4	5
4. Плохо работает проектор, компьютер или неудобная доска	1	2	3	4	5
5. Слишком рано начало уроков	1	2	3	4	5
6. Слишком поздно начало уроков					
7. Слишком много уроков в день, неделю	1	2	3	4	5
8. Отказ выполнять домашнее задание	1	2	3	4	5
9. Неудобно когда урок 45 минут	1	2	3	4	5
10. Много материала идет на самостоятельное изучение	1	2	3	4	5
11. Сложные темы мало разбираются на уроке	1	2	3	4	5
12. На разных предметах рассказывает одно и то же	1	2	3	4	5
13. Новый учебник и приходится повторять то, что уже и так знаем	1	2	3	4	5
14. Оскорбление и ругательства со стороны учеников	1	2	3	4	5
15. Ученики нарушают правила распорядка	1	2	3	4	5
16. Ученики используют телефоны и планшеты	1	2	3	4	5
17. Крик и повышение голоса со стороны учителя	1	2	3	4	5
18. Оскорбление и ругательства со стороны учителя	1	2	3	4	5
19. Непонимание учителем происходящего в классе	1	2	3	4	5

**7. Пол**

1. Мужской
2. Женский

**8. Возраст \_\_\_\_\_ полных лет**

### Приложение 3.

#### Анкета учащегося

Приглашаем Вас принять участие в социологическом исследовании ценностей поколений школьников и учителей. Ваше мнение будет очень важно для нас. Пожалуйста, внимательно прочитайте все вопросы анкеты, все предложенные варианты ответа, выберите и отметьте те из них, которые наиболее соответствует Вашему мнению.

Анкета анонимная. Результаты опроса будут использованы только в обобщенном виде.

1. **Что для Вас наиболее значимо, важно в жизни? (Выберите не более 5-ти вариантов ответов в столбце 1. Ученик).**
2. **Как Вы думаете, что наиболее значимо для Ваших учителей? (Выберите не более 5-ти вариантов ответов в столбце 2. Учитель).**

Ценности	Ученик	Учитель
16. Профессионализм	1	1
17. Семья	2	2
18. Дети	3	3
19. Свобода, независимость	4	4
20. Власть	5	5
21. Деньги	6	6
22. Дружба	7	7
23. Любовь	8	8
24. Хорошая работа	9	9
25. Самореализация	10	10
26. Здоровье	11	11
27. Слава	12	12
28. Хорошее образование	13	13
29. Карьера	14	14
30. Удовольствие	15	15

3. **Какое из указанных выражений более всего подходит для описания вашей жизни (выберете один вариант ответа):**

1. Жизнь— это непрерывная борьба. Нужно быть трудолюбивым и ответственным
2. Главное это закон и порядок. Начальник всегда прав, если не нравится что-то – терпи.
3. Главное в жизни – победа. Активность, любознательность и работа в команде позволят преодолеть трудности
4. Главное – свобода и возможность выбора. Нужно быть гибким в отношениях с людьми, самостоятельным и рассчитывать только на себя
5. Цель жизни – удовольствие. Если награда за работу не дается сразу, не берись за эту работу.

4. **Какой способ работы для Вас наиболее комфортный:**

1. Сделать что-то самому, когда никто не мешает
2. Работать вместе с близким человеком, которому доверяю
3. Работать в большом коллективе, всей командой.

**5. Выберите формулировку в большей степени подходящую для описания того как Вы хотели бы провести свободное время:**

1. Лучший отдых это смена работы, сделаю что-то полезное
2. Отправляюсь на природу, в поход или на дачу
3. Займусь своими делами (книги, спорт, и т.д.), главное чтобы никто не мешал
4. Проведу время с семьей, родственниками
5. Посижу в Интернете, поиграю на компьютере
6. Встречусь и пообщаюсь с друзьями

**6. Конфликты между учителем и учеником могут происходить из-за разных причин, как Вы считаете из-за каких причин возникают такие конфликты в вашей школе. (Выберите в каждой строчке ответ от 1 до 5, где 1- таких конфликтов нет, или они происходят реже чем раз в год 2 – конфликты случаются раз в год, 3 – раз в полугодие, 4 раз в четверть, 5 - ежемесячно)**

1. Духота, жара или холод в кабинете	1	2	3	4	5
2. Некомфортные, неудобные парты, стулья	1	2	3	4	5
3. Плохое освещение в кабинете	1	2	3	4	5
4. Плохо работает проектор, компьютер или неудобная доска	1	2	3	4	5
5. Слишком рано начало уроков	1	2	3	4	5
6. Слишком поздно начало уроков	1	2	3	4	5
7. Слишком много уроков в день, неделю	1	2	3	4	5
8. По всем предметам много домашнего задания	1	2	3	4	5
9. Неудобно когда урок 45 минут	1	2	3	4	5
10. Много материала идет на самостоятельное изучение	1	2	3	4	5
11. Сложные темы мало разбираются на уроке	1	2	3	4	5
12. На разных предметах рассказывает одно и то же	1	2	3	4	5
13. Новый учебник и приходится повторять то, что уже и так знаем	1	2	3	4	5
14. Оскорбление и ругательства со стороны учеников	1	2	3	4	5
15. Ученики нарушают правила распорядка	1	2	3	4	5
16. Ученики используют телефоны и планшеты	1	2	3	4	5
17. Крик и повышение голоса со стороны учителя	1	2	3	4	5
18. Оскорбление и ругательства со стороны учителя	1	2	3	4	5
19. Непонимание учителем происходящего в классе	1	2	3	4	5

**7. Пол**

3. Мужской
4. Женский

**8. Возраст \_\_\_\_\_ полных лет**

## Приложение 4.

# ТАБЛИЦЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ОТВЕТОВ МЕЖДУ УЧИТЕЛЯМИ И УЧЕНИКАМИ

Таблица №1

### Влияние "1. Ценности ученик" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

1. Ценности ученик	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Профессионализм	22,5	20,0	22,0
Семья	67,5	0,0	54,0
Дети	20,0	0,0	16,0
Свобода, независимость	40,0	70,0	46,0
Власть	10,0	0,0	8,0
Деньги	37,5	70,0	44,0
Дружба	52,5	20,0	46,0
Любовь	60,0	30,0	54,0
Хорошая работа	32,5	70,0	40,0
Самореализация	42,5	50,0	44,0
Здоровье	30,0	0,0	24,0
Слава	10,0	0,0	8,0
Хорошее образование	30,0	80,0	40,0
Карьера	32,5	0,0	26,0
Удовольствие	20,0	60,0	28,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,388, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №2

**Влияние "2. Ценности учитель" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

2. Ценности учитель	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Профессионализм	20,0	60,0	28,0
Семья	80,0	80,0	80,0
Дети	70,0	70,0	70,0
Свобода, независимость	0,0	20,0	4,0
Власть	0,0	0,0	0,0
Деньги	60,0	10,0	50,0
Дружба	0,0	40,0	8,0
Любовь	10,0	10,0	10,0
Хорошая работа	40,0	30,0	38,0
Самореализация	30,0	40,0	32,0
Здоровье	70,0	80,0	72,0
Слава	10,0	0,0	8,0
Хорошее образование	50,0	0,0	40,0
Карьера	0,0	10,0	2,0
Удовольствие	0,0	0,0	0,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* В "Итого" указана не сумма. За 100% взято число ответивших/опрошенных

\*\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,439, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №3

**Влияние "3. Жизнь это" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

3. Жизнь это	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Непрерывная борьба	5,0	30,0	10,0
Закон и порядок, начальник прав	2,5	40,0	10,0
Победа, активность, любознательность	25,0	30,0	26,0

Свобода и возможность выбора	40,0	0,0	32,0
Удовольствие, награда сразу	27,5	0,0	22,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,679, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №4

#### Влияние "4. Способ работы" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

4. Способ работы	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Сделать что-то самому	27,5	30,0	28,0
Работать вместе с близким человеком	62,5	20,0	54,0
Работать в большом коллективе	10,0	50,0	18,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,443, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица №5

#### Влияние "5. Свободное время" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

5. Свободное время	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Сделаю что-то полезное	0,0	40,0	8,0
Отправлюсь на природу	2,5	20,0	6,0
Займусь своими делами, чтобы не мешали	10,0	10,0	10,0
Проведу время с семьей	2,5	30,0	8,0
Посижу в Интернете	57,5	0,0	46,0
Встречусь и пообщаюсь с друзьями	27,5	0,0	22,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,850, вероятность ошибки: 0,10%



Таблица №6

**Влияние "1 Конфликты жара/холод" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

<b>1 Конфликты жара/холод</b>	<b>Группы опрошенных</b>		
	Ученики	Учителя	<b>В целом:</b>
Среднее:	1,400	1,000	<b>1,320</b>
Нет конфликтов	60,0	100,0	<b>68,0</b>
Раз в год	40,0	0,0	<b>32,0</b>
Раз в полугодие	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Раз в четверть	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Ежемесячно	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,343, вероятность ошибки: 2,00%

Таблица №7

**Влияние "2 Конфликты стулья, парты" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

<b>2 Конфликты стулья, парты</b>	<b>Группы опрошенных</b>		
	Ученики	Учителя	<b>В целом:</b>
Среднее:	1,400	1,000	<b>1,320</b>
Нет конфликтов	60,0	100,0	<b>68,0</b>
Раз в год	40,0	0,0	<b>32,0</b>
Раз в полугодие	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Раз в четверть	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Ежемесячно	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,343, вероятность ошибки: 2,00%

Таблица №8

## Влияние "Конфликты освещение" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты освещение	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,000	1,000	<b>1,000</b>
Нет конфликтов	100,0	100,0	<b>100,0</b>
Раз в год	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Раз в полугодие	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Раз в четверть	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Ежемесячно	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: Нерасч., вероятность ошибки: Нерасч. %

Таблица №9

## Влияние "Конфликты работа техники" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты работа техники	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,200	1,000	<b>1,160</b>
Нет конфликтов	80,0	100,0	<b>84,0</b>
Раз в год	20,0	0,0	<b>16,0</b>
Раз в полугодие	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Раз в четверть	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Ежемесячно	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,218, вероятность ошибки: 20,00%

Таблица №11

## Влияние "Конфликты уроки поздно" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты уроки поздно	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,400	1,300	<b>1,380</b>
Нет конфликтов	70,0	70,0	<b>70,0</b>
Раз в год	20,0	30,0	<b>22,0</b>
Раз в полугодие	10,0	0,0	<b>8,0</b>
Раз в четверть	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Ежемесячно	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,165, вероятность ошибки: 70,00%

Таблица №12

## Влияние "Конфликты много уроков в неделю" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты много уроков в неделю	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	2,300	1,300	<b>2,100</b>
Нет конфликтов	30,0	70,0	<b>38,0</b>
Раз в год	30,0	30,0	<b>30,0</b>
Раз в полугодие	20,0	0,0	<b>16,0</b>
Раз в четверть	20,0	0,0	<b>16,0</b>
Ежемесячно	0,0	0,0	<b>0,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,384, вероятность ошибки: 10,00%

Таблица №13

## Влияние "Конфликты объем домашних заданий" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты объем домашних заданий	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	3,800	4,000	3,840
Нет конфликтов	0,0	0,0	0,0
Раз в год	10,0	0,0	8,0
Раз в полугодие	30,0	0,0	24,0
Раз в четверть	30,0	100,0	44,0
Ежемесячно	30,0	0,0	24,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,564, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица №14

## Влияние "Конфликты урок 45 минут" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты урок 45 минут	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,200	3,700	1,700
Нет конфликтов	80,0	0,0	64,0
Раз в год	20,0	0,0	16,0
Раз в полугодие	0,0	30,0	6,0
Раз в четверть	0,0	70,0	14,0
Ежемесячно	0,0	0,0	0,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 1,000, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №15

**Влияние "Конфликты много на самостоятельное" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

<b>Конфликты много на самостоятельное</b>	<b>Группы опрошенных</b>		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	3,200	2,000	<b>2,960</b>
Нет конфликтов	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Раз в год	30,0	100,0	<b>44,0</b>
Раз в полугодие	30,0	0,0	<b>24,0</b>
Раз в четверть	30,0	0,0	<b>24,0</b>
Ежемесячно	10,0	0,0	<b>8,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,564, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица №16

**Влияние "Конфликты сложные темы не разбираются" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

<b>Конфликты сложные темы не разбираются</b>	<b>Группы опрошенных</b>		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,600	5,000	<b>2,280</b>
Нет конфликтов	50,0	0,0	<b>40,0</b>
Раз в год	40,0	0,0	<b>32,0</b>
Раз в полугодие	10,0	0,0	<b>8,0</b>
Раз в четверть	0,0	0,0	<b>0,0</b>
Ежемесячно	0,0	100,0	<b>20,0</b>
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 1,000, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №17

**Влияние "Конфликты одно и то же на разных предметах" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

Конфликты одно и то же на разных предметах	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,200	1,000	1,160
Нет конфликтов	80,0	100,0	84,0
Раз в год	20,0	0,0	16,0
Раз в полугодие	0,0	0,0	0,0
Раз в четверть	0,0	0,0	0,0
Ежемесячно	0,0	0,0	0,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,218, вероятность ошибки: 20,00%

Таблица №18

**Влияние "Конфликты новые учебники" на "Группы опрошенных"**

, % от Группы опрошенных

Конфликты новые учебники	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	1,200	2,600	1,480
Нет конфликтов	80,0	0,0	64,0
Раз в год	20,0	40,0	24,0
Раз в полугодие	0,0	60,0	12,0
Раз в четверть	0,0	0,0	0,0
Ежемесячно	0,0	0,0	0,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,816, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №19

## Влияние "Конфликты оскорбление от учеников" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты оскорбление от учеников	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	2,000	3,500	2,300
Нет конфликтов	40,0	0,0	32,0
Раз в год	30,0	0,0	24,0
Раз в полугодие	20,0	50,0	26,0
Раз в четверть	10,0	50,0	18,0
Ежемесячно	0,0	0,0	0,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,581, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №20

## Влияние "Конфликты ученики нарушают правила" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты ученики нарушают правила	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	4,100	5,000	4,280
Нет конфликтов	0,0	0,0	0,0
Раз в год	0,0	0,0	0,0
Раз в полугодие	30,0	0,0	24,0
Раз в четверть	30,0	0,0	24,0
Ежемесячно	40,0	100,0	52,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 0,480, вероятность ошибки: 1,00%

Таблица №21

## Влияние "Конфликты ученики используют гаджеты" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты ученики используют гаджеты	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	5,000	5,000	5,000
Нет конфликтов	0,0	0,0	0,0
Раз в год	0,0	0,0	0,0
Раз в полугодие	0,0	0,0	0,0
Раз в четверть	0,0	0,0	0,0
Ежемесячно	100,0	100,0	100,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: Нерасч., вероятность ошибки: Нерасч. %

Таблица №22

## Влияние "Конфликты учитель кричит" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты учитель кричит	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	4,500	1,400	3,880
Нет конфликтов	0,0	60,0	12,0
Раз в год	0,0	40,0	8,0
Раз в полугодие	0,0	0,0	0,0
Раз в четверть	50,0	0,0	40,0
Ежемесячно	50,0	0,0	40,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 1,000, вероятность ошибки: 0,10%



Таблица №23

## Влияние "Конфликты учитель оскорбляет" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты учитель оскорбляет	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	4,400	1,000	3,720
Нет конфликтов	0,0	100,0	20,0
Раз в год	0,0	0,0	0,0
Раз в полугодие	0,0	0,0	0,0
Раз в четверть	60,0	0,0	48,0
Ежемесячно	40,0	0,0	32,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 1,000, вероятность ошибки: 0,10%

Таблица №24

## Влияние "Конфликты учитель не понимает что происходит в классе" на "Группы опрошенных"

, % от Группы опрошенных

Конфликты учитель не понимает что происходит в классе	Группы опрошенных		
	Ученики	Учителя	В целом:
Среднее:	5,000	1,000	4,200
Нет конфликтов	0,0	100,0	20,0
Раз в год	0,0	0,0	0,0
Раз в полугодие	0,0	0,0	0,0
Раз в четверть	0,0	0,0	0,0
Ежемесячно	100,0	0,0	80,0
<b>Итого:</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

\* Коэффициент Крамера [0..1]: 1,000, вероятность ошибки: 0,10%